

UCHWAŁA NR 37 / 2019

Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu
z dnia 4 listopada 2019 r.

w sprawie: **zatwierdzenia Procedury postępowań o nadanie stopni doktora i doktora habilitowanego w Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu.**

Na podstawie art. 192 ust. 2 oraz 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. , poz. 1668 z późn. zm.), oraz §16 pkt. 12 Statutu Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu, Senat ASP uchwała, co następuje:

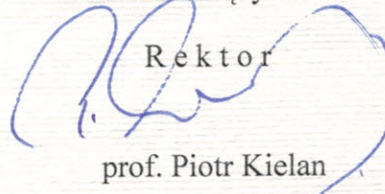
§ 1

Zatwierdza Procedurę postępowań o nadanie stopni doktora i doktora habilitowanego przeprowadzanych w Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 października 2019 r.

Przewodniczący Senatu


Rektor

prof. Piotr Kielan

Wrocław, dnia 4 listopada 2019 r.

**Procedura postępowań o nadanie stopni doktora i doktora habilitowanego
w Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu**

**Rozdział I
Postanowienia ogólne**

§ 1

1. Uprawnienia Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu (ASP) do nadawania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki realizowane są przez Radę Dyscypliny Artystycznej (RDA).
2. RDA podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów, w głosowaniu tajnym, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
3. Uchwały podjęte przez RDA podpisuje jej przewodniczący.

§ 2

1. Ilekroć w procedurze mowa jest o:
 - 1) **ustawie** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.);
 - 2) **ustawie wprowadzającej** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1669);
 - 3) **ustawie o stopniach** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1789);
 - 4) **ASP** – należy przez to rozumieć Akademię Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu;
 - 5) **senacie** – należy przez to rozumieć Senat ASP;
 - 6) **rektorze** – należy przez to rozumieć Rektora ASP;
 - 7) **RDA** – należy przez to rozumieć radę dyscypliny artystycznej działającą w ASP;
 - 8) **szkole doktorskiej** – należy przez to rozumieć szkołę doktorską działającą w ASP lub w innej uczelni;
 - 9) **komisji doktorskiej** – należy przez to rozumieć komisję doktorską, dokonującą czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, powołaną na zasadach określonych w niniejszej procedurze lub na podstawie przepisów dotychczasowych;
 - 10) **komisji habilitacyjnej** – należy przez to rozumieć komisję habilitacyjną, dokonującą czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, powołaną na zasadach określonych w niniejszej procedurze lub na podstawie przepisów dotychczasowych;
 - 11) **komisji ds. egzaminów doktorskich** – należy przez to rozumieć komisję powołaną na podstawie dotychczasowych przepisów do przeprowadzenia egzaminów doktorskich;
 - 12) **kandydacie** – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego;
 - 13) **RDN** – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej;
 - 14) **CK** – należy przez to rozumieć Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów;

- 15) **BIP** – należy przez to rozumieć Biuletyn Informacji Publicznej ASP;
- 16) **PRK** – należy przez to rozumieć Polską Ramę Kwalifikacyjną;
- 17) **procedurze** – należy przez to rozumieć Procedurę postępowań o nadanie stopni naukowych w ASP;
- 18) **przepisach dotychczasowych** – należy przez to rozumieć ustawę o stopniach oraz akty wykonawcze wydane na jej podstawie, obowiązujące w dniu wszczęcia postępowania o nadanie stopnia naukowego.

Rozdział II

Przeprowadzanie postępowania o nadanie stopnia doktora

§ 3

1. RDA wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora na wniosek osoby, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra sztuki albo równorzędny, z zastrzeżeniem art. 186 ust. 2 ustawy;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu (m.in. dzieło z zakresu malarstwa, rysunku, rzeźby, ceramiki, szkła, grafiki, fotografii, realizacji multimedialnych, audiowizualnych, performatywnych, intermedialnych; z zakresu sztuk projektowych, w tym komunikacji wizualnej, wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz, architektury krajobrazu, scenografii, projektowania kostiumów; z zakresu konserwacji zabytków).

§ 4

1. Kandydat składa do RDA wnioski o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora.
2. Do wniosku o przeprowadzenie postępowania kandydat dołącza:
 - 1) rozprawę doktorską przygotowaną przez kandydata w wersji papierowej (5 egzemplarzy) i na elektronicznym nośniku danych; rozprawa doktorska w dziedzinie sztuki składana jest w formie dokumentacji (fotograficznej, filmowej, projektowej, architektonicznej, konserwatorskiej lub innej) oraz opisu dzieła artystycznego w językach polskim i angielskim;
 - 2) pozytywną opinię promotora lub promotorów na temat rozprawy doktorskiej (nie dotyczy promotora pomocniczego);
 - 3) zaświadczenie ze szkoły doktorskiej o zrealizowaniu programu szkoły doktorskiej;
 - 4) oświadczenie, że przedłożona rozprawa nie była przedmiotem innego postępowania o nadanie stopnia doktora ani nie toczy się postępowanie o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie. Jeżeli kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie, należy dołączyć dokument potwierdzający zakończenie tego postępowania;
 - 5) wykaz dorobku artystycznego (wykaz wystaw indywidualnych i zbiorowych, nagród i wyróżnień, projektów artystycznych lub kuratorskich, realizacji projektowych lub konserwatorskich; wykaz publikacji, artykułów, referatów z zakresu sztuki, i innych) wraz z zapisem dzieł i dokumentacją ich publicznej prezentacji;

- 6) opis dorobku dydaktycznego, działalności organizacyjnej i popularyzatorskiej w zakresie sztuki;
 - 7) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędny (w wyjątkowych przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć artystycznych wniosek o wszczęcie postępowania doktorskiego może złożyć absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich);
 - 8) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczające znajomość języka obcego na poziomie co najmniej B2;
 - 9) kwestionariusz osobowy;
 - 10) oświadczenie o zapoznaniu się z klauzulą informacyjną dotyczącą RODO oraz o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych.
3. Wniosek o przeprowadzenie postępowania wraz z załącznikami wymienionymi w ust. 2, kandydat składa w postaci papierowej i elektronicznej do RDA.
 4. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, przewodniczący RDA wzywa kandydata do usunięcia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni. W razie nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, RDA pozostawia wniosek bez rozpoznania.
 5. Po stwierdzeniu spełnienia wymogów formalnych wniosku kandydata, RDA podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 5

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne dokonanie artystyczne lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników twórczości artystycznej w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca artystyczna, projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada wraz z dokumentami, o których mowa w § 4 ust. 2, oświadczenie wszystkich współautorów, określające indywidualny wkład kandydata w powstawanie pracy zbiorowej, z określeniem procentowego udziału każdego autora w jej powstanie.
5. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, kandydat załącza oświadczenie kierownika projektu określające indywidualny wkład kandydata w powstanie tej pracy. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia, gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie wymaganego oświadczenia od któregośkolwiek z nich. W takim przypadku oświadczenie składa kandydat, z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczeń przez wyżej wymienione osoby.

§ 6

1. Opieka artystyczna nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora

lub promotorów, w liczbie nie większej niż dwóch albo przez promotora i promotora pomocniczego.

2. Powołanie oraz zmianę promotora dla kandydatów kształcących się w szkole doktorskiej regulują postanowienia § 12 regulaminu szkoły doktorskiej.

§ 7

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się trzech recenzentów.
2. Przewodniczący RDA lub członkowie RDA, po zasięgnięciu opinii właściwego dziekana, przedstawiają kandydatów na recenzentów spośród osób niebędących pracownikami ASP ani jednostki, której pracownikiem jest kandydat.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentująca dyscyplinę lub dyscyplinę pokrewną w stosunku do tematu rozprawy doktorskiej.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunku określonego w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDA uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień artystycznych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności która ma wspólne prace badawcze, wspólny dorobek publikacyjny z kandydatem, a także jest osobą bliską lub członkiem rodziny kandydata.
6. W razie uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej niż trzech kandydatów na recenzentów wybrane zostaną te osoby, które otrzymały największą liczbę głosów popierających. Recenzent sporządza recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej otrzymania.
7. Umowę z recenzentem zawiera w imieniu ASP Przewodniczący RDA lub inna upoważniona osoba.

§ 8

1. Przewodniczący RDA, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej opis rozprawy doktorskiej oraz recenzje.
2. Dokumenty, o których mowa w ustępie 1, zamieszcza się także w systemie POL-on niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP.

§ 9

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wykonuje komisja doktorska, wyznaczona przez RDA.
2. Komisja doktorska uprawniona jest do:
 - 1) podejmowania uchwały w przedmiocie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
 - 2) przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 3) podejmowania uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
3. Przewodniczący RDA, po zasięgnięciu opinii właściwego dziekana, proponuje skład komisji doktorskiej.
4. W skład komisji doktorskiej wchodzi:
 - 1) przewodniczący;

- 2) trzech recenzenci;
 - 3) co najmniej trzech członków (w tym promotor lub promotorzy i sekretarz).
5. W skład komisji doktorskiej, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 ustawy, mogą być powołane wyłącznie osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, reprezentujące dyscyplinę stosowną do tematu rozprawy doktorskiej.

Sekretarz komisji doktorskiej organizuje prace komisji doktorskiej i protokołuje przebieg publicznej obrony.

§ 10

1. Przewodniczący RDA niezwłocznie przekazuje otrzymane recenzje przewodniczącemu komisji doktorskiej.
2. W przypadku gdy otrzymana recenzja:
 - 1) nie zawiera konkluzji o spełnianiu bądź niespełnieniu warunków ustawowych;
 - 2) zawiera wniosek recenzenta o poprawę rozprawy, ale bez wskazania sposobu jej poprawy;
 - 3) zawiera inne uchybienia formalne.przewodniczący komisji doktorskiej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji.
3. W przypadku gdy wszystkie trzy recenzje są pozytywne, komisja doktorska nie zbiera się, a przewodniczący RDA dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
4. Po otrzymaniu ostatniej recenzji przewodniczący komisji doktorskiej zwołuje niezwłocznie posiedzenie w celu podjęcia uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
5. Komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, na mocy której:
 - 1) dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej albo;
 - 2) wnioskuje do RDA o niedopuszczenie do publicznej obrony albo;
 - 3) zwraca kandydatowi rozprawę doktorską w celu dokonania jej poprawy w określonym przez komisję terminie.
6. W przypadku otrzymania co najmniej dwóch negatywnych recenzji rozprawy doktorskiej RDA wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony.
7. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN w terminie 7 dni od otrzymania postanowienia RDA.

§ 11

1. W przypadku dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, przewodniczący komisji wyznacza jej termin.
2. O dacie i miejscu publicznej obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący RDA zawiadamia poprzez ogłoszenie na stronie internetowej ASP.
3. Publiczna obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji, które prowadzi przewodniczący komisji lub – w razie nieobecności przewodniczącego – najstarszy wiekiem członek komisji obecny

na tym posiedzeniu.

4. Publiczna obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
5. Komisja doktorska może przeprowadzić publiczną obronę przy obecności co najmniej 5 jej członków, w tym przewodniczącego komisji doktorskiej, dwóch recenzentów, promotora i sekretarza.
6. Po przedstawieniu przez kandydata dokonania artystycznego i głównych tez rozprawy doktorskiej, przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję. W dyskusji mogą brać udział wszyscy obecni na posiedzeniu. O udzieleniu głosu decyduje prowadzący posiedzenie.
7. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji streszcza recenzję i przedstawia jej wniosek; na żądanie któregośkolwiek z członków komisji lub kandydata recenzja jest odczytywana w całości.
8. Po zakończeniu publicznej obrony komisja na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę zawierającą wniosek w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz przygotowania projektu uchwały dla RDA o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora. Uchwała komisji podejmowana jest bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, w głosowaniu tajnym.
9. Uchwała RDA o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej zawiera uzasadnienie ze wskazaniem podstaw faktycznych i prawnych, na podstawie których wydano decyzję o odmowie.
10. W przypadku, gdy co najmniej dwóch recenzentów zgłosi w recenzji wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, przewodniczący poddaje ten wniosek pod głosowanie. Głosowanie jest tajne. Komisja doktorska przedstawia RDA wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, jeśli uzyskał on bezwzględną większość głosów.
11. RDA, po otrzymaniu od przewodniczącego komisji doktorskiej projektu uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora, na najbliższym posiedzeniu, zwołanym nie później niż w terminie 2 miesięcy, podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
12. Uchwała w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora powinna spełniać wymagania decyzji administracyjnej.
13. Na decyzję o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem RDA w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
14. RDA przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Rozdział III

Zasady wspólnego nadawania stopnia doktora

§ 12

1. Stopień doktora może być nadany przez ASP wspólnie z innymi uczelniami, instytutami PAN, instytutami badawczymi lub instytutami międzynarodowymi w dyscyplinie, w której każda z tych jednostek posiada kategorię naukową A+, A lub B+, a także z podmiotami zagranicznymi posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której

nadawany jest stopień.

2. ASP zawiera w formie pisemnej umowę z podmiotem, z którym wspólnie ma być nadany stopień doktora, określającą zasady współpracy, a w szczególności: sposób potwierdzenia efektów uczenia się, skład i sposób powołania komisji doktorskiej i recenzentów, sposób i miejsce przeprowadzenia obrony, podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy, wzór dyplomu - jeśli umowa przewiduje wydanie wspólnego dyplomu, sposób ponoszenia kosztów postępowania.

Rozdział IV

Przeprowadzanie czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§ 13

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania składa wniosek do RDA o wyznaczenie promotora lub promotorów.
2. Promotora lub promotorów wyznacza RDA na wniosek kandydata w terminie do 3 miesięcy od dnia otrzymania wniosku. Wniosek zawiera zgodę przyszłego promotora na pełnienie funkcji promotora.
3. Promotorem może być osoba spełniająca warunki określone w art. 190 ust. 4-6 ustawy.
4. Do zadań promotora należy w szczególności sprawowanie opieki artystycznej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
5. Na uzasadniony wniosek promotora lub kandydata RDA może dokonać zmiany promotora.

§ 14

1. Kandydat składa do RDA wniosek o wszczęcie postępowania, o którym mowa w § 4.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania kandydat dołącza dokumentację, o której mowa w § 4 ust. 2 pkt 1)–2) i 4)–10) oraz wskazuje źródło finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora wraz ze zobowiązaniem własnym lub jednostki zatrudniającej kandydata, która będzie ponosić koszty postępowania, do zawarcia z ASP umowy, określającej między innymi sposób finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora.
3. Po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora zawierana jest umowa (nie dotyczy pracowników ASP). W imieniu ASP umowę zawiera Przewodniczący RDA lub inna upoważniona osoba.
4. Po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia, nie wcześniej niż po uzyskaniu dwóch pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej, RDA w celu weryfikacji efektów uczenia się kandydata dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK ustala egzamin odpowiadający tematyce rozprawy doktorskiej, oraz powołuje komisję egzaminacyjną i jej przewodniczącego.
5. W celu poświadczenia efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego, kandydat przedstawia certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający biegłość językową na poziomie co najmniej B2.
6. W skład komisji egzaminacyjnej, o której mowa w ust. 4, RDA powołuje co najmniej trzy osoby posiadające tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, reprezentujące dyscyplinę lub dyscyplinę pokrewną w stosunku do tematu rozprawy doktorskiej.

§ 15

Do postępowania o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym stosuje się postanowienia § 7–11.

Rozdział V

Przeprowadzanie czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego

§ 16

1. Warunkiem ubiegania się o stopień doktora habilitowanego jest:
 - 1) posiadanie stopnia doktora;
 - 2) co najmniej jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie artystyczne, projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki;
 - 3) wykazanie się istotną aktywnością artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. W przypadku pracy zbiorowej przewodniczący RDA może zwrócić się do kandydata o przedstawienie oświadczeń wszystkich współautorów, określających indywidualny wkład kandydata w powstawanie pracy zbiorowej z określeniem procentowego udziału każdego autora w jej powstanie.
4. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, kandydat załącza oświadczenie kierownika projektu określające indywidualny wkład kandydata w powstanie tej pracy. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia, gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie wymaganego oświadczenia od któregośkolwiek z nich. W takim przypadku oświadczenie składa kandydat, z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczeń przez wyżej wymienione osoby.

§ 17

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego składa za pośrednictwem RDN do ASP, jako podmiotu habilitującego, pisemny wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Wniosek obejmuje:
 - 1) opis kariery zawodowej (przebieg zatrudnienia, opis dorobku dydaktycznego, działalności organizacyjnej i popularyzatorskiej w zakresie sztuki);
 - 2) wykaz dorobku artystycznego (w tym, wykaz osiągnięć, o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 2; wykaz wystaw indywidualnych i zbiorowych, nagród i wyróżnień, projektów artystycznych lub kuratorskich, realizacji projektowych lub konserwatorskich; wykaz publikacji, artykułów, referatów z zakresu sztuki, i innych) wraz z zapisem dzieł i dokumentacją ich publicznej prezentacji);

- 3) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Do wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego załącza się:
- 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
 - 2) kwestionariusz osobowy;
 - 3) informacje o przebiegu postępowania habilitacyjnego jeśli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
 - 4) oświadczenie o zapoznaniu się z klauzulą informacyjną dotyczącą RODO oraz o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych.

§ 18

1. Na najbliższym posiedzeniu, nie później jednak niż w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku, RDA na podstawie wniosku kandydata i załączonych dokumentów podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia lub odmowy wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
2. Po wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, przewodniczący RDA zwraca się do RDN o wyznaczenie 4 członków komisji habilitacyjnej. W przypadku niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, przewodniczący RDA niezwłocznie zawiadamia o tym RDN.
3. Jeżeli kandydat nie jest pracownikiem ASP, RDA po otrzymaniu wniosku kandydata, lecz nie później niż 1 tydzień przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, odbiera od kandydata pisemne zobowiązanie własne lub jednostki zatrudniającej kandydata, która będzie ponosić koszty postępowania, do zawarcia z ASP umowy, określającej między innymi sposób finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
4. Po wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania zawierana jest umowa, która określa między innymi sposób finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego. W imieniu ASP umowę zawiera Przewodniczący RDA lub inna upoważniona osoba.

§ 19

1. RDA w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o wyznaczeniu 4 członków komisji habilitacyjnej przez RDN, po zasięgnięciu opinii właściwego dziekana, powołuje komisję habilitacyjną.
2. Komisja habilitacyjna składa się z:
 - 1) przewodniczącego, wyznaczonego przez RDN;
 - 2) 3 recenzentów wyznaczonych przez RDN;
 - 3) recenzenta, wyznaczonego przez ASP, posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę – w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem ASP;
 - 4) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, z zastrzeżeniem art. 221 ust. 6 ustawy, zatrudnionych w ASP, w tym sekretarza.
3. W skład komisji habilitacyjnej nie może wchodzić osoba, w stosunku, do której zachodzą

uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności posiadająca dorobek publikacyjny, wspólne prace badawcze z kandydatem, będąca recenzentem wydawniczym jego dorobku, będąca recenzentem we wcześniej toczących się postępowaniach oraz przewodach doktorskich i habilitacyjnych kandydata, a także będąca w stosunku nadrzędności służbowej lub będąca osobą bliską lub członkiem rodziny kandydata. Niezwłocznie po zawiadomieniu o powołaniu w skład komisji habilitacyjnej, każdy członek komisji składa przewodniczącemu RDA na piśmie oświadczenie o bezstronności.

4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w art. 221 ust 4 ustawy i ust.2 pkt 3), która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub RDA uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
5. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 6.
6. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia artystyczne osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy i przygotowują recenzje.
7. O powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący RDA niezwłocznie informuje kandydata oraz zwraca się o dostarczenie w postaci papierowej 5 kompletów dokumentacji wraz z kopią tych dokumentów w formie elektronicznej.
8. Przewodniczący RDA zapewnia dostarczenie dokumentacji kandydata członkom komisji habilitacyjnej.
9. W imieniu ASP umowę z członkami komisji habilitacyjnej zawiera Przewodniczący RDA lub inna upoważniona osoba.
10. Komisja habilitacyjna obraduje w obecności co najmniej 6 osób, w tym co najmniej trzech recenzentów, przewodniczącego i sekretarza.
11. Obrady komisji habilitacyjnej mogą się odbywać przy wykorzystaniu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu.
12. Recenzent przedstawia recenzję przewodniczącemu RDA w wersji papierowej i elektronicznej. Recenzja powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę osiągnięć kandydata z punktu widzenia kryteriów określonych w ustawie.
13. W przypadku gdy otrzymana recenzja:
 - 1) nie zawiera konkluzji o spełnieniu bądź niespełnieniu wymagań ustawowych;
 - 2) zawiera inne uchybienia formalne;przewodniczący RDA może zwrócić się do recenzenta w jej celu uzupełnienia.
14. Po otrzymaniu ostatniej recenzji przewodniczący RDA, nie później niż w terminie 1 tygodnia, przekazuje wszystkie recenzje w wersji elektronicznej za pośrednictwem sekretarza komisji habilitacyjnej wszystkim członkom komisji habilitacyjnej.
15. Sekretarz komisji habilitacyjnej zapewnia obsługę techniczną i organizacyjną posiedzeń komisji habilitacyjnej.

§ 20

1. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne (w tym również na wniosek kandydata) w zakresie osiągnięć artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Kolokwium przeprowadza się w miejscu wskazanym przez komisję habilitacyjną. Z kolokwium sporządza się protokół, który stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia komisji habilitacyjnej, na którym podjęta została uchwała w sprawie wyrażenia opinii o nadaniu stopnia doktora habilitowanego.
3. O terminie i miejscu kolokwium habilitacyjnego komisja habilitacyjna powiadamia kandydata co najmniej 14 dni przed planowanym terminem.

§ 21

1. Po przeprowadzeniu kolokwium, nie później niż w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwała podejmowana jest bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym, chyba, że kandydat złożył wniosek o głosowanie tajne. Przewodniczący komisji habilitacyjnej przekazuje uchwałę RDA.
2. Jeżeli co najmniej dwie sporządzone recenzje są negatywne, komisja habilitacyjna przedstawia RDA uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem.
3. Na podstawie uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia wraz z uzasadnieniem, oraz dokumentacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, RDA podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Podjęcie uchwały przez radę poprzedza przedstawienie na posiedzeniu RDA przebiegu postępowania przez przewodniczącego bądź sekretarza komisji habilitacyjnej. RDA odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia komisji habilitacyjnej jest negatywna.
4. Uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia podejmowana jest przez RDA w terminie miesiąca od dnia otrzymania uchwały komisji habilitacyjnej.
5. Uchwała w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego powinna spełniać wymagania dla decyzji administracyjnych określone w odrębnych przepisach.
6. Od uchwały (spełniającej wymagania decyzji administracyjnej) o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN. Przepisy art. 193 ust. 2–4 ustawy stosuje się odpowiednio.
7. W przypadku utrzymania w mocy decyzji, osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku artystycznego.

§ 22

1. Decyzję w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przewodniczący RDA niezwłocznie doręcza kandydatowi.
2. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

§ 23

1. Przewodniczący RDA zamieszcza w BIP wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek kandydata, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w systemie POL-on.

Rozdział VI

Opłaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego

§ 24

1. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora obejmuje w szczególności koszty wynagrodzenia promotora lub promotorów, recenzentów, koszty związane z delegacjami oraz koszty pośrednie ASP.
2. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego obejmuje koszty recenzentów, wynagrodzenia członków komisji habilitacyjnej, koszty związane z delegacjami oraz koszty pośrednie ASP.
3. Wysokość opłat, o których mowa w ust. 1 i 2 ustala rektor w zarządzeniu.
4. W uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić kandydata z opłaty w całości lub w części.

Rozdział VII

Przepisy przejściowe i postanowienia końcowe

§ 25

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego poczynszy od dnia 1 października 2019 r. prowadzi RDA.
2. Przewody doktorskie i postępowania habilitacyjne wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2019 r. są prowadzone na dotychczasowych zasadach, tj. na podstawie ustawy o stopniach oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie, z tym, że stopień nadaje się w dziedzinie sztuki oraz w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki, określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818, zwane dalej: „*rozporządzeniem MNiSW w sprawie dyscyplin*”).
3. Postępowania, o których mowa w ust. 2, niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r., odpowiednio umarza się albo zamyka. Decyzje w tej sprawie niezwłocznie podejmuje RDA.
4. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy oraz niniejszej procedury.

§ 26

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie do RDA wniosku o wyznaczenie promotora

lub promotorów.

2. Promotorem może być dotychczasowy opiekun artystyczny kandydata.
3. Po sporządzeniu rozprawy doktorskiej i jej akceptacji przez promotora kandydat składa do RDA wniosek o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora.
4. Do wniosku kandydat dołącza dokumentację, o której mowa w § 4 ust. 2 pkt 1)– 2) i 4) –7) i 9)–10) a ponadto zaświadczenie o zrealizowaniu programu studiów doktoranckich. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego osób, o których mowa w ust. 1, są potwierdzane na zasadach dotychczasowych.
5. Do postępowania stosuje się postanowienia § 7 do § 11.
6. Od osób, o których mowa w ust. 1, nie pobiera się opłaty za przeprowadzenie postępowania.