

UCHWAŁA NR 20 / 2017

Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu
z dnia 26 maja 2017 r.

w sprawie: **zatwierdzenia systemu weryfikacji i oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia w ASP .**

Senat Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu zatwierdził system weryfikacji i oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia w ASP za rok akademicki 2015/2016, dokonany w ramach Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, w brzmieniu stanowiącym Załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały.

Przewodniczący Senatu

Rektor

prof. Piotr Kielan

Wrocław, dnia 26 maja 2017 r.

SYSTEM WERYFIKACJI I OCENA REALIZACJI ZAKŁADANYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

**w Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu za rok akademicki
2015/2016— dokonana w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości
Kształcenia przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia**

I. Stan unormowań prawnych Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia powołanego do weryfikacji i i oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Na gruncie uczelnianym system weryfikacji i oceny efektów kształcenia oparty jest o uczelniane akty normujące — uchwały Senatu, zarządzenia Rektora i wynikające z nich zadania. Kluczowe uchwały Senatu w tej sprawie to Uchwała Nr 16/2015 określająca wytyczne tworzenia programów kształcenia oraz warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia zgodnych z KRK oraz Uchwała Nr 25/2013 wprowadzająca Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia. W sprawie wykonania tych uchwał rektor powołał pełnomocników: Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia oraz Pełnomocnika ds. Krajowych Ram Kwalifikacji. Z uchwał tych wynika dla Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia zobowiązanie omówienia na posiedzeniu Senatu sprawozdawczych wyników pracy Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz przedstawienie wniosków i propozycji rozwiązań zmierzających do poprawy jakości kształcenia w uczelni. Terminowe regulacje określone zostały Zarządzeniem Rektora NR I/50/2014, ustalającym Harmonogram działań Wewnętrznego Systemu zapewnienia Jakości Kształcenia.

Tryb rozliczania całkowitego czasu pracy nauczyciela akademickiego za rok akademicki (w tym pensum dydaktyczne, prace artystyczno-badawcze oraz prace organizacyjne) reguluje Zarządzenie Rektora NR I/51/2014.

Ponadto dla realizacji zadań określonych w uchwałach senatu rektor wydał następujące zarządzenia:

- Zarządzenie nr I/64/2012 powołujące Uczelniany Zespół ds. jakości Kształcenia na kadencję 2012-2016
- Zarządzenie nr I/65/2012 powołujące Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2012-2016
- Zarządzenie nr I/29/2013 wprowadzające ankietę dotyczącą jakości kształcenia i warunków studiowania

I. Stan realizacji wniosków i propozycji Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia wskazanych do zrealizowania w roku akademickim 2014/2015 w wyniku weryfikujących działań za rok akademickim 2013/2014.

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia na posiedzeniu 10 grudnia 2015 roku przyjął i omówił Sprawozdania Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz Oceny Efektów Kształcenia dokonane przez Dziekanów na koniec roku akademickiego 2014/2015. Uczelniany zespół sformułował również rekomendacje mające na celu podjęcie niezbędnych działań mogące w przyszłości pozytywnie wpłynąć na jakość kształcenia. Należą do nich przede wszystkim:

- podniesienie liczby respondentów (pożądane 30%)
- poprawa systemu informatycznego, tj. dostępu on-line do informacji o programach kształcenia (w tym sylabusów w jęz. Angielskim), informacji o efektach kształcenia oraz ich weryfikacji.

W odniesieniu do kwestii poprawienia liczby respondentów ankiety studenckiej w roku akademickim 2015/2016 wypełniło 245 studentów, co stanowi wynik procentowy 23,11% liczby studentów. W porównaniu do roku akademickiego 2014/2015 było to 21,75%. Nastąpił zatem nieznaczny wzrost tego wskaźnika, lecz w opinii zespołu nie przedstawia on jeszcze pożądanego poziomu, który pozwalałby do narzędziowego wykorzystania pozyskanych tą drogą informacji. Przyjmowany próg merytorycznego reagowania to zwykle 30% respondentów.

W celu podniesienia ilości respondentów potrzebne jest współdziałanie w tym zakresie zarówno członków uczelnianego jak i wydziałowych zespołów, samorządu studenckiego oraz zaangażowanie każdego z pracowników dydaktycznych, by zachęcać studentów do udziału w ankiecie. Z informacji uzyskanych od uczelnianego zespołu ds. ankietyzacji wynika także, że przyjęta obecnie procedura zapewnia w wysokim stopniu anonimowość jej uczestnika. Ankieta wraz z zaproszeniem do wzięcia w niej udziału jest wysyłana na adres mailowy studenta z bazy adresów w dziekanacie. Na podstawie nr indeksu system dokonuje weryfikacji uczestnika i zapewnia to jednorazowe wypełnienie ankiety. Przetworzone przez program informacje są udostępniane przewodniczącym wydziałowych zespołów.

W kwestii poprawy systemu informatycznego nadal obecne są trudności z umieszczeniem wszystkich potrzebnych informacji, w tym wyników ankietyzacji. W folderze programowym znajduje się już miejsce do umieszczenia tych informacji pod nazwą Weryfikacja efektów kształcenia. Jednak zamieszczone tam sprawozdania dotyczą roku akademickiego 2012/2013, jedynie Wydział MiRz zamieścił dane dotyczące roku akademickiego 2014/2015. Zachodzi zatem konieczność uaktualnienia zamieszczonych wyników ankietyzacji, a fakt ten powinien przyczynić się do wzmocnienia rangi jaka pełni coroczna ankieta.

Nadal wyraźna jest potrzeba metodycznego umieszczania aktualnych informacji związanych z całym procesem kształcenia. Nie pomaga w tym techniczna strona wprowadzania danych, kwestionowana jest sprawność działania systemu informatycznego w tym zakresie, która uniemożliwiała wprowadzenie w folderze m.in. sylabusów w jęz. angielskim. W październiku 2015 roku opracowane zostało nowe narzędzie edycyjne do osadzania sylabusów, w tym w jęz. angielskim, które przekazane zostało osobom odpowiedzialnym za wprowadzanie dokumentów. Pomimo wcześniejszych trudności obecnie każdy z kierunków prowadzonych na wydziałach posiada w folderze programowym zarówno ogólną charakterystykę prowadzonych studiów, efekty kształcenia oraz sylabusy w języku polskim i języku angielskim. Zamieszczenie wersji angielskiej ma istotne znaczenie dla formalnej strony uczestnictwa

uczelni w programach unijnych oraz w oczywisty sposób może wpływać na ilość studentów obcokrajowców.

Jedną rekomendacji stanowiła też potrzeba prowadzenia hospitacji na każdym z kierunków. Obecnie każda z jednostek wprowadziła zasadę obowiązkowych hospitacji, prowadzonych wg założonego z góry planu, wobec nauczycieli akademickich. Zapowiedziany, ale jeszcze nie zrealizowany pozostał ogólnouczelniany dokument hospitacji.

II. Podsumowanie wyników sprawozdawczych Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz Ocen Efektów Kształcenia dokonanych przez Dziekanów za rok akad. 2015/2016.

Podstawą działań Wydziałowych Zespołów ds. JK — w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia powołanego Uchwałą Senatu NR 25/2013 ze zm. — jest analiza:

- A. Dokumentacji procesu kształcenia;
- B. Wyników ankiet studenckich (dotyczących oceny jakości kształcenia, warunków studiowania, kompetencji pedagogów);
- C. Osiągnięć oraz aktywności artystycznej i naukowej pracowników i studentów.

Ad. A

Dokumentację procesu kształcenia dla określonych kierunków i poziomów kształcenia w uczelni stanowią uwarunkowania opisowe w tym program studiów i plan studiów prowadzące do osiągnięcia założonych w programie kształcenia efektów.

W wyniku przeglądu Programów kształcenia, podjęte zostały działania korygujące i dostosowujące do normatywów ministerialnych plany studiów form stacjonarnych wszystkich kierunków prowadzonych w uczelni, na wszystkich poziomach kształcenia. Łączne liczby punktów ECTS, które student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich, przekładające się na ilości godzin kierunkowych planów studiów wykazywały znaczące niedobory, jak i przekroczenia i kwestie te zostały poddane regulacji.

W dniach 16-18 maja Polska Komisja Akredytacyjna dokonała oceny instytucjonalnej na Wydziale Architektury Wnętrz i Wzornictwa. Wizytacja została przeprowadzona zgodnie zobowiązującą procedurą oceny PKA, natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przygotowanego przez wydział raportu samooceny, przedłożonej dokumentacji, wizytacji oraz spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Na podstawie Uchwały nr 677/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 8 grudnia 2016r. w sprawie oceny instytucjonalnej na Wydziale AWiW, Prezydium PKA wydało ocenę pozytywną.

Ad. B

Opinie studentów na temat oferty dydaktycznej, jakości kształcenia oraz warunków studiowania pozyskiwane są za pomocą ankietyzacji. Za organizację tego przedsięwzięcia

odpowiadają Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia wspólnie z Samorządem Studenckim oraz Zespół ds. ankietyzacji.

Kluczową sprawą jest ilość respondentów:

- Wydział MiRz: 60 ankiet w roku ubiegłym: 53 ankiety
- Wydział GiSzM: 65 ankiet w roku ubiegłym: 77 ankiet
- Wydział AWiW: 76 ankiet w roku ubiegłym: 71 ankiet
- Wydział CiSz: 44 ankiety w roku ubiegłym: 49 ankiet

W skali uczelni ilość respondentów stanowi 23,11%; w roku ubiegłym 21,75%

Uogólniona ocena pedagogów w skali 1–5 (sumująca: kontakty personalne, obowiązkowość, wartości poznawcze zajęć, przygotowanie do zajęć, kompetencje pedagoga w zakresie przekazywanej wiedzy) na poszczególnych wydziałach:

- Wydział MiRz: 4,34 w roku ubiegłym: brak danych
- Wydział GiSzM: 4,4 w roku ubiegłym: 3,6
- Wydział AWiW: 4,26 w roku ubiegłym: 4,26
- Wydział CiSz: 4,3 w roku ubiegłym: 4,1

Sumaryczna ocena pedagogów: 4,32 w roku ubiegłym: 3,99

Zamieszczone poniżej zestawienie przedstawia średnią ocen uzyskanych w ocenie pedagogów według w/w kryteriów na poszczególnych wydziałach:

- p1 kontakty personalne,
- p2 obowiązkowość pedagoga,
- p3 wartości poznawcze zajęć,
- p4 przygotowanie do zajęć,
- p5 kompetencje pedagoga w zakresie przekazywanej wiedzy

	Wydział MiRz	Wydział CiSz	Wydział GiSzM	Wydział AWiW
p1	4,3	4,2	4,3	4,2
p2	4,4	4,4	4,5	4,4
p3	4,2	4,0	4,1	4,0
p4	4,3	4,4	4,4	4,3
p5	4,5	4,5	4,7	4,4
sumarycznie	4,34	4,3	4,4	4,26

Uogólniona ocena w skali 1–5 z wszystkich wydziałów dotycząca pytania: *Czy i w jakim stopniu proces kształcenia wspomaga Pani /Pana rozwój w zakresie: wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych, kreatywności, postawy twórczej* przedstawia się następująco:

- wiedzy: 3,18 w roku ubiegłym: 3,02
- umiejętności: 3,79 w roku ubiegłym: 3,59
- kompetencji społecznych: 2,84 w roku ubiegłym: 2,99
- kreatywności: 3,72 w roku ubiegłym: 3,6

— postawy twórczej: 3,62

w roku ubiegłym: 3,5

Zamieszczone poniżej zestawienie przedstawia średnie oceny uzyskane w zakresie wpływu procesu kształcenia na rozwój studenta według w/w kryteriów na poszczególnych wydziałach oraz sumaryczny wskaźnik całości procesu kształcenia:

	Wydział MiRz	Wydział CiSz	Wydział GiSzM	Wydział AWiW
wiedza	3,03	3,55	3,12	3,01
umiejętności	3,77	3,96	3,68	3,75
kompetencje społeczne	2,09	2,94	3,05	3,3
kreatywność	3,45	3,65	3,8	3,99
postawa twórcza	3,49	3,67	3,63	3,7
sumarycznie	3,17	3,55	3,46	3,55

Uogólniona ocena w skali 1–5 z wszystkich wydziałów dotycząca pytania: *Jak ocenia Pani/Pan warunki studiowania uwzględniając: wyposażenie sal zajęć teoretycznych, wyposażenie sal zajęć praktycznych, zasoby biblioteczne, bazę socjalną* przedstawia się następująco:

- wyposażenie sal zajęć teoretycznych: 3,6 w roku ubiegłym: 3,65
- wyposażenie sal zajęć praktycznych: 3,63 w roku ubiegłym: 3,53
- zasoby biblioteczne: 3,77 w roku ubiegłym: 3,66
- bazę socjalną (akademik, stołówka): 3,55 w roku ubiegłym: 3,44

	Wydział MiRz	Wydział CiSz	Wydział GiSzM	Wydział AWiW
Wyposażenie sal zaj. teoret	3,71	3,5	3,6	3,59
Wyposażenie sal zaj. prakt.	3,43	4,15	3,89	3,6
Zasoby biblioteczne	3,78	3,7	3,68	3,91
Baza socjalna	3,55	3,2	3,8	3,67
sumarycznie	3,62	3,64	3,74	3,7

Uogólniona ocena w skali 1–5 z wszystkich wydziałów dotycząca pytania: *Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną tj. Dział Organizacji Studiów, dziekanat* przedstawia się następująco:

- Dział Organizacji Studiów: 3,6 w roku ubiegłym: 3,6
- Dziekanat: 4,1 w roku ubiegłym: 4,19

	Wydział MiRz	Wydział CiSz	Wydział GiSzM	Wydział AWiW
--	--------------	--------------	---------------	--------------

Dział organizacji studiów	3,4	3,6	3,8	3,6
Dziekanat	3,7	3,75	4,7	4,15
sumarycznie	3,62	3,64	3,74	3,7

Uogólniona ocena w skali 1–5 z wszystkich wydziałów dotycząca pytania: *Jak ocenia Pani/Pan naukę języków obcych w uczelni tj. ocenę oferty językowej w uczelni, język specjalistyczny, ocenę własnych postępów w znajomości języka* przedstawia się następująco:

- zaangażowanie nauczyciela w prowadzenie zajęć: 3,72
- ocena materiałów wykorzystywanych na zajęciach: 3,65
- ocena programu nauczania języka specjalistycznego: 3,68

	Wydział MiRz	Wydział CiSz	Wydział GiSzM	Wydział AWiW
zaangażowanie nauczyciela	3,84	4,1	3,77	3,19
ocena materiałów	3,74	3,73	3,3	3,84
ocena programu nauczania jęz. spec.	3,75	3,63	3,45	3,89
sumarycznie	3,78	3,82	3,51	3,64

W tej edycji ankiety zostały zmienione pytania dotyczące oferty językowej. W minionych latach studenci oceniali własne postępy w znajomości języka obcego, obecnie spytano o elementy mające wpływ na proces nauczania. Nie zachodzi tym samym możliwość porównania wyników ankiet.

Uogólniona ocena w skali 1–5 z wszystkich wydziałów dotycząca pytania: *Jak ocenia Pani/Pan możliwość wyjazdów studyjnych oferowanych przez uczelnię* przedstawia się następująco:

- możliwość wyjazdów studyjnych: 3,38 w roku ubiegłym: 3,29

	Wydział MiRz	Wydział CiSz	Wydział GiSzM	Wydział AWiW
	3,43	3,15	3,52	3,44

Powyższe zestawienie sumarycznych ocen respondentów pozwala porównać wyniki ankiety wobec wyników z lat ubiegłych. Określenie wyników sumarycznych poszczególnych elementów ankiety pozwala porównać oceny uzyskane przez poszczególne wydziały w zakresie przeprowadzania procesu kształcenia, warunków studiowania, obsługi administracyjnej i wymiany międzynarodowej. W kontekście poprzednich ocen realizacji efektów kształcenia

w drodze ankiety nasuwa się konkluzja, że uzyskiwane wyniki są zbliżone i zmieniają się w przedziale ułamka punktu procentowego. Dostrzegalna jest tendencja wzrostowa odnośnie liczby respondentów, uogólnionej oceny pedagogów, wspomaganie procesu kształcenia w zakresie: wiedzy, umiejętności, kreatywności i postawy twórczej, oceny warunków studiowania (wyposażenie sal, zasobów bibliotecznych i bazy socjalnej), wymiany zagranicznej oraz obsługi administracyjnej. Nie są to znaczące przybory wskaźników, dlatego należy wzmacniać podejmowane dotąd działania zapewniające właściwe sposoby realizacji efektów kształcenia. Niepokój z pewnością powinien budzić spadek wskaźnika dotyczący kompetencji społecznych, w tej materii wskazane jest podjęcie działań zmierzających do poprawy wyposażenia studenta w ten rodzaj kompetencji.

Ad. C

Podstawą do oceny dla Wydziałowych Zespołów ds. JK osiągnięć artystycznych i naukowych pracowników jest „Karta indywidualnego rozliczenia całkowitego czasu pracy nauczyciela akademickiego”, wprowadzona Zarządzeniem Rektora NR I/51/2014, określająca nieprzekraczalny termin 30 września tj. ostatniego dnia roku akademickiego. Terminowe złożenie tego dokumentu jest istotne ze względu na harmonogram pracy Wydziałowych Zespołów ds. JK.

Z zestawień sprawozdawczych za rok akademicki 2015/2016 zawartych w dokumentach Wydziałowych Zespołów ds. JK, a w podstawie opartych o „Kartę indywidualnego rozliczenia całkowitego czasu pracy nauczyciela akademickiego” wynika, iż osiągnięcia artystyczne i naukowe pracowników są liczne i znaczące, posiadają wysoka rangę, wiele zostało skonfrontowanych międzynarodowo i uzyskało nagrody. Osiągnięcia te wskazują na wysokie kompetencje kadry nauko- dydaktycznej uczelni. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż na Wydziale GiSzM podjęto w sposób kompleksowy szereg działań mających na celu podniesienie jakości kształcenia w tym: zwiększanie mobilności kadry akademickiej, powołanie studiów doktoranckich w jęz. angielskim, kursy jęz. angielskiego dla kadry dydaktycznej, złożenie wniosków w konkursach na Międzynarodowe Programy Kształcenia dotyczące poprawy dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym z Polski i cudzoziemców.

Osiągnięcia dydaktyczne jednostek wydziałowych oceniane są przez Wydziałowe Zespoły ds. JK na podstawie introspekcji przeglądów semestralnych, wystaw organizowanych w ramach współpracy z instytucjami kultury, wystaw dyplomów oraz innych publicznych pokazów dorobku jednostek. Uczelnia w ramach prezentacji swoich osiągnięć artystycznych i projektowych wprowadza studentów i dyplomantów w wiele prestiżowych wydarzeń i konfrontacji, weryfikując tym samym dokonania programowe i efekty kształcenia. Sukcesy studentów są właściwą miarą efektów kształcenia i pracy dydaktyków. Najwartościowsze dokonania studenckie doceniają władze miasta i województwa wspierając i motywując studentów nagrodami (w tym prestiżowa Nagroda Marszałka Województwa Dolnośląskiego Najlepszy Dyplom).

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w sposób znaczący przyczynia się podnoszenia jakości kształcenia poprzez realizację wielu działań, w których uczestniczą także studenci. Partnerami uczelni są Centrum Sztuki WRO (projekty Katedry mediacji sztuki,

Konkurs Najlepszych Dyplomów Sztuki Mediów Wydział GiSzM), Politechnika Wrocławska i Uniwersytet Przyrodniczy (Wydział AWiW), BWA Wrocław - Konkurs Gepperta, Najlepsze Dyplomy ASP we Wrocławiu MY. Partnerzy ci obok podejmowanych wspólnie działań udostępniają swoje przestrzenie do prezentacji i wystaw studenckich. Podejmowane są liczne inicjatywy mające na celu popularyzację wielu dziedziny sztuki m.in. Festiwal Malowania II edycja w ramach Nocy muzeów (Katedra Malarstwa), Festiwal Wysokich Temperatur (Katedra Rzeźby, Wydział CiSz) Europejski Festiwal Szkła (Wydział CiSz) , Przegląd Sztuki Survival, Podwodny Wrocław (Wydział MiRz).

Osiągnięcia dydaktyczne jednostek wydziałowych oceniane są przez Wydziałowe zespoły ds. JK. na podstawie introspekcji przeglądów wydziałowych, wystaw dyplomów oraz innych publicznych prezentacji. Przeprowadzone zostały również hospitacje w ilości 14 na Wydziale GiSzM oraz 9 na Wydziale CiSz. Natomiast w przypadku Wydziałów AWiW oraz MiRz w sprawozdaniu Wydziałowych zespołów ds. JK. zawarta została deklaracja o przeprowadzeniu hospitacji zajęć.

W roku akademickim 2015/2016 biorąc pod uwagę zapisy nowelizacji Ustawy o szkolnictwie Wyższym zmiana uległa formuła obrony pracy dyplomowej, wobec czego upublicznienie obrony pracy odbywało się za zgodą i na wniosek dyplomanta. Większość studentów złożyła wnioski o publiczną obronę pracy dyplomowej, jedynie w kilkunastu przypadkach miała miejsce obrona zamknięta.

Uczelnia rozwija wymianę studentów ramach międzyuczelnianej wymiany na podstawie zawartych porozumień m.in. z ASP w Krakowie, Łodzi, Warszawie, Gdańsku i Katowicach. Kontynuowany jest program wymiany ERASMUS+ (kilkadziesiąt europejskich uczelni partnerskich) oraz poza tym programem studenci mogą korzystać z wymiany zagranicznej opartej o zawarte umowy dwustronne.

Akademia uczestniczy w programie monitorowania losów na podstawie umowy z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz umowy z operatorem programu Biurem karier ASP Kraków.

W procesie doskonalenia efektów kształcenia i dostosowywania do nich programów poza pracownikami naukowo-dydaktycznymi studiów biorą udział studenci. Są oni członkami Rad Wydziałów, Senatu, Uczelnianego i Wydziałowych Zespołów ds. JK i w każdym z tych organów wyrażają opinię i zgłaszają postulaty.

W sposób ciągły stymulowany jest rozwój naukowy i dydaktyczny nauczycieli akademickich poprzez stwarzanie im warunków do rozwoju artystyczno- naukowego. Prowadzona jest modernizacja i rozbudowa bazy dydaktycznej, kontynuowane jest wyposażanie pracowni i laboratoriów.

Rekomendacje Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia:

Wobec przeprowadzonej ankietyzacji wydziałowe zespoły zwróciły uwagę na podobne aspekty związane z realizacją tego zadania. Rekomendacje uczelnianego zespołu zmierzające do poprawy jakości kształcenia są tożsame z tymi podobnie określanymi przez Wydziałowe Zespoły ds. JK. i należą do nich:

- zwiększenie liczby respondentów (zgodność zespołów co do uznania ankiety za wiarygodną ocenę w przypadku uzyskania minimalnego progu 30%)

- poprawa systemu informatycznego
- skuteczniejsze rozpowszechnianie informacji o ankiecie we współpracy z samorządem studentów
- opracowanie ankiet umożliwiające wszystkim studentom ocenę każdego pedagoga - przeprowadzona obecnie ankiet uniemożliwiła udział studentów Katedry Konserwacji i Restauracji ceramiki i szkła
- zwiększenie liczby ankietowanych pedagogów
- w ankiecie istnieje potrzeba wskazania ile osób oceniło pedagoga
- uaktualnienie bazy danych odnośnie pracowników dydaktycznych
- uzupełnienie ankiety o ocenę obsługi przez Biuro Współpracy z Zagranicą
- skuteczniejsze rozpowszechnienie informacji o przeprowadzanej ankiecie
- zapewnienie dostępu do informacji o wynikach ankietyzacji i ich upowszechnienie
- opracowanie ankiety na potrzeby studiów doktoranckich
- uzupełnienie składu zespołów ds. jakości kształcenia o przedstawicieli studiów doktoranckich
- opracowanie uczelnianego systemu przeprowadzania hospitacji
- analiza uwag i postulatów studentów.

*Dokument przedstawiony i omówiony na posiedzeniu Senatu:
w dniu 26 maja 2017 r.*

*dr hab. Beata Mak-Sobota prof. ASP
Przewodnicząca Uczelnianego Zespołu ds. JK
Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia*

