

Protokół
Posiedzenia Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu
w dniu 28 kwietnia 2023r.

W obradach uczestniczyło: 26 osób z głosem stanowiącym, 4 osoby z głosem doradczym oraz 4 osoby zaproszone (lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Senatu z: 15 i 22 marca 2023r.
2. Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie Studiów.
3. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad przyjmowania na studia w latach akademickich 2023/2024-2025/2026 w ASP laureatów i finalistów Olimpiady Artystycznej stopnia centralnego, Sekcja Plastyki, laureatów III etapu Ogólnopolskiego Przeglądu Plastycznego.
4. Uchwała w sprawie określenia opisu zakładanych efektów uczenia się na kierunku Rysunek prowadzonego jako studia stacjonarne jednolite magisterskie na poziomie VII PRK, o profilu ogólnoakademickim.
5. Uchwała w sprawie ustalenia warunków, trybu i terminu rekrutacji, limitu przyjęć oraz zakresu egzaminów wstępnych na I rok studiów jednolitych magisterskich na kierunku Rysunek, w roku akademickim 2023/2024.
6. Zatwierdzenie zmian w „Procedurze postępowań o nadanie stopni doktora i doktora habilitowanego w ASP im. E. Gepperta we Wrocławiu” wprowadzonych Uchwałą Senatu nr 8/2023 z dnia 15 marca 2023r., oraz uchwalenie tekstu jednolitego uwzględniającego wprowadzone zmiany.
7. Wyrażenie opinii w sprawie Kodeksu Etyki.
8. Wolne wnioski.

Senat jednogłośnie przyjął odczytany przez Rektora porządek obrad.

Ad 1

Protokół z posiedzeń Senatu z dnia 15 marca (Senat stacjonarny) i 22 marca (Senat obiegowy) przyjęto bez uwag.

Ad 2

Prorektor ds. dydaktycznych i studenckich wyjaśniła przyczyny wprowadzenia zmian w Regulaminie studiów. Najistotniejsze zmiany wynikają z nowelizacji ustawy i konieczności dostosowania do obowiązujących aktów prawnych oraz doprecyzowaniem i sprostowaniem pewnych kwestii, jak i potrzeby dostosowania określeń spójnych z systemem Verbis. Wszystkie zmiany zostały omówione z Samorządem Studenckim i zostały pozytywnie przez niego zaopiniowane, jak również konsultowane były z radcą uczelni, zabezpieczając interes uczelni zgodnie z literą prawa.

W trakcie omawiania treści dokumentu, pojawiło się pytanie na temat zmian w *Regulaminie zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji w Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu*. Pani prorektor wyjaśniła, że obecnie trwają prace nad jego ostatecznym brzmieniem i że z punktu widzenia prawnego to bardzo ważny dokument i potrzeba czasu na jego rzetelne przygotowanie. Nadmieniła, że ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych określa pewne regulacje jako konieczne do wprowadzenia i stosowania przez każdą uczelnię, ale obecnie, obowiązuje dokument z 2012 roku (zatwierdzony Uchwałą Senatu nr 26/2012) i jego zapisy, choć nie do końca spójne z aktualną ustawą, są nadal wiążące dla uczelni i studenta. W związku z powyższym, pojawiły się sugestie przełożenia przyjęcia nowego Regulaminu studiów i uzupełnieniem jego treści o wspomniany Regulamin praw autorskich.

Ze względu na konieczność wynikającą z terminu wprowadzenia nowego dokumentu (minimum 5 miesięcy przed rozpoczęciem roku akademickiego) przystąpiono do głosowania z adnotacją, że nowopowstały Regulamin praw autorskich i pokrewnych zostanie wprowadzony w trybie warunkowym.

Senat w głosowaniu jawnym, przy dwóch głosach wstrzymujących się, zatwierdził Regulamin studiów.

Ad 3

W związku z wygaśnięciem uchwały senatu z 2019 roku w sprawie zasad przyjmowania laureatów i finalistów Olimpiady Artystycznej stopnia centralnego, Sekcja Plastyki, laureatów III etapu Ogólnopolskiego Przeglądu Plastycznego obejmującej lata akademickie 2019/20, 2020/21, 2021/22, 2022/23 nastąpiła konieczność jej przedłużenia o kolejne 3 lata akademickie (rok akademicki 2023/24, 2024/25, 2025/26).

Zapisy nowej uchwały są tożsame z zapisami z poprzedniej uchwały (z 2019) za wyjątkiem listy kierunków, były 4 kierunki do wyboru, teraz są wszystkie.

Wobec braku dyskusji w omawianym temacie, na wniosek Pani Prorektor ds. dydaktycznych i studenckich przystąpiono do głosowania.

Senat w głosowaniu jawnym, jednogłośnie zatwierdził szczegółowe zasady przyjmowania na studia w ASP wg wniosku Pani Prorektor.

Ad 4

Prorektor ds. dydaktycznych i studenckich nawiązując do niedawno powstałego kierunku kształcenia jakim było powołanie studiów I stopnia – kierunku Rysunek poprosiła dziekan Wydziału Malarstwa, o krótkie przedstawienie idei powstania nowego kierunku – jakim jest **Rysunek** prowadzony jako studia stacjonarne jednolite magisterskie. Dr hab. Marta Borgosz odpowiedziała, że powołanie tego kierunku było naturalną konsekwencją wcześniej zapowiedzianych zmian, ale przede wszystkim realną potrzebą wynikającą z badania rynku, koncepcji kształcenia i dalszego rozwoju Uczelni.

Przedstawiając krótką charakterystykę nowego kierunku opisała możliwości jakie daje nowy kierunek, profil kandydata oraz skrócony opis przebiegu studiów. Podstawowym założeniem kształcenia na nowopowstałym kierunku jest oddanie studentowi znacznego wpływu na kształtowanie indywidualnego programu studiów, dostosowanego do osobistych potrzeb, zainteresowań i preferencji artystycznych i zawodowych. Powołanie nowych przedmiotów i elastyczność ich doboru podkreśla wyjątkowość i unikatowość kształcenia na tym kierunku. Nadmieniła także, że cały dokument był konsultowany z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia, Uczelnianym Zespołem ds. Jakości Kształcenia i uzyskał pozytywną opinię Samorządu Studenckiego. Na koniec podziękowała pani prorektor dr hab. Beacie Mak-Sobocie i pani Małgorzacie Szumiejko i całemu zespołowi Katedry Rysunku za wkład i zaangażowanie w przygotowanie tak obszernego dokumentu.

Całość dokumentu wraz z opisanymi efektami uczenia się została przesłana Senatorom celem ich dokładnego przeanalizowania.

Wobec braku dyskusji, Rektor zarządził głosowanie nad przyjęciem zakładanych efektów uczenia się na kierunku Rysunek prowadzonego jako studia stacjonarne jednolite magisterskie, poziom VII PRK, o profilu ogólnoakademickim.

Senat w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjął wniosek Rektora w powyższej sprawie.

Ad 5

W konsekwencji przyjętego powyżej punktu oraz w odniesieniu do obowiązujących przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, nastąpiła konieczność określenia warunków i trybu rekrutacji oraz zakresu egzaminów wstępnych na nowopowstały kierunek, od roku akademickiego 2023/2024.

Rekrutacja na nowy kierunek na semestr zimowy rozpocznie się nie wcześniej niż 1 czerwca 2023r, limit przyjęć: 10 osób, a egzamin składać się będzie z 3 etapów: I etap – przegląd prac domowych (portfolio) nadesłanych drogą elektroniczną, II etap – praktyczny sprawdzian uzdolnień plastycznych, III etap – rozmowa kwalifikacyjna.

Pozostałe zasady rekrutacji, w tym szczegółowy regulamin oraz tryb rekrutacji cudzoziemców zatwierdzone uchwałą nr 20/2022 z dnia 29 czerwca 2022 pozostają bez zmian.

W następstwie wydarzeń, wobec braku dyskusji, na wniosek rektora przystąpiono do głosowania.

Senat w głosowaniu jawnym, jednogłośnie zaakceptował warunki, tryb rekrutacji oraz zakres egzaminów wstępnych na kierunku Rysunek prowadzonych na jednolitych studiach magisterskich.

Ad 6

O omówienie tego punktu, Rektor poprosił prof. Kazimierza Pawlaka - Przewodniczącego Rady Dyscypliny Artystycznej ASP.

Prof. Kazimierz Pawlak poinformował, że kolejna nowelizacja ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wymusiła kolejne zmiany w uczelnianym dokumencie - Procedurze postępowań o nadanie stopni doktora i doktora habilitowanego.

Na szczególne omówienie zasługuje punkt odnośnie składu komisji doktorskiej. W interpretacji prawników RDN promotorzy i promotorzy pomocniczy postępowań nie powinni brać udziału w głosowaniach. RDN powołuje się na przepisy Prawa o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, które nie regulują kwestii udziału promotora/promotorów w toczącym się przewodzie doktorskim (gdyż rozprawa doktorska co do zasady powstaje przed wszczęciem postępowania), a w konsekwencji prawa głosu w sprawach podejmowania określonych uchwał. RDN przytacza przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego, które wskazują na to, że pozytywne rozstrzygnięcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora leży w interesie osoby pełniącej funkcję promotora rozprawy doktorskiej. W związku z tym będą oni mogli brać udział w jawnej części posiedzenia komisji, ale na czas głosowania w części niejawnej nie powinni być angażowani. Nowy przepis budzi liczne kontrowersje, ma swoich

zwolenników, jak i przeciwników. Zdaniem części profesorów jest to zmiana trudna do zaakceptowania bowiem rolą promotora jest wspieranie, poparcie czy nieraz obrona merytoryczna kandydata, co finalnie miało swoje konsekwencje w przeprowadzonym głosowaniu. Natomiast według zwolenników zapisu interpretacji RDN, nowy przepis jest słuszny i wydaje się być zrozumiałym. Zdaniem tej grupy rola promotora kończy się na pomocy przy przygotowaniu rozprawy doktorskiej, a wynik głosowania promotora nie powinien mieć wpływu na ocenę pozostałych członków komisji. Są również zdania, że obecność promotora w obradach jest uzasadniona (jest tu miejsce na obronę kandydata), natomiast już przy głosowaniu (w części niejawnej) zrozumiała jest jego nieobecność.

Kolejnym omawianym zapisem jest dodanie w paragrafach 11 i 20 notacji, że członkami RDA uprawnionymi do głosowania nad uchwałą w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora / doktora habilitowanego są osoby zatrudnione na stanowisku profesora i profesora uczelni. Ma tu zastosowanie kryterium stanowiskowe, a nie naukowe, co również może budzić kontrowersje w temacie.

Po odczytaniu wprowadzonych zmian w Procedurze postępowań o nadanie stopni doktora i doktora habilitowanego w ASP oraz po zakończeniu dyskusji na temat ich słuszności, Rektor zarządził głosowanie nad przyjęciem dokumentu.

Senat w głosowaniu jawnym, przy jednym głosie wstrzymującym się, przyjął zaproponowane zmiany, zgodne z nowelizacją ustawy.

Ad 7

Rektor poinformował, że władze uczelni w konsultacji z Pełnomocniczką Rektora ds. przeciwdziałania dyskryminacji, ze względu na pojawiające się incydenty nieposzanowania praw i godności drugiego człowieka zdecydowały o potrzebie wprowadzenia dokumentu określającego ogólne normy i zasady postępowania społeczności akademickiej. Kodeks Etyki powstał częściowo na wzorce obowiązującego Kodeksu Dobrych Praktyk ale doprecyzowuje i jasno określa podstawowe wartości, prawa i wolności mające wpływ na ład społeczny i relacje międzyludzkie w Akademii. Jest też swoistą próbą uregulowania pewnych norm i zasad całej wspólnoty akademickiej.

Rektor dodatkowo nadmienił, że większość uczelni akademickich dysponuje takim dokumentem, opracowanym z uwzględnieniem specyfiki danej uczelni i jej konkretnych działań.

Zaznaczył, że uczelnie mają przywilej autonomii, a patrząc na oryginalność uczelni artystycznych i podążając w kierunku poszanowania praw i godności oraz krzewienia akademickich postaw, jest dokumentem istotnym dla ogólnego funkcjonowania uczelni.

Z interpretacją taką nie zgodził się prof. Aleksander Zyśko wnosząc, że powinien być jeden ogólny dokument dla wszystkich uczelni uwzględniający zasady postępowania zgodne z ogólnie przyjętymi zasadami etyki. Również prof. Christos Mandzios wyraził opinię, że dokument taki jest niepotrzebny, bo tak naprawdę zawiera normy przyjęte zgodnie z obowiązującym prawem i tym samym nie widzi potrzeby wprowadzania takiego dokumentu w uczelni.

Dodatkowo dyskusję ożywiły poszczególne zapisy paragrafu 2. Po dyskusji zdecydowano na zmianę zapisu pkt.8, który otrzymał nowe brzmienie: *Niedopuszczalne jest powoływanie się na swoją pozycję akademicką w kwestiach niezwiązanych z procesem kształcenia.*

Usunięto także pkt. 10 i 13.

Wobec trwającej dyskusji i propozycji przegłosowania dokumentu na kolejnym posiedzeniu Senatu, Rektor poprosił Senatorów o wyrażenie opinii (poprzez podjęcie uchwały) w sprawie przyjęcia Kodeksu Etyki. Zadeklarował, że zaproponowane zmiany zostaną uwzględnione, dokument zostanie uporządkowany stylistycznie i gramatycznie, a przed podpisaniem zarządzenia wprowadzającego stosowanie Kodeksu Etyki zostanie raz jeszcze przesłany do członków Senatu.

Senat w głosowaniu jawnym, przy jednym głosie wstrzymującym się i dwóch głosach przeciwnych wyraził pozytywną opinię w sprawie przyjęcia Kodeksu Etyki.

Ad 8 - Wolne wnioski

1. Dr Marcin Rupociński zgłosił rozważenie propozycji przeprowadzenia posiedzeń i głosowań, szczególnie w sytuacji nielicznego kworum, w formie hybrydowej. W odpowiedzi Rektor poinformował, że rozważy takie rozwiązanie, ale ze względu na możliwości techniczne przygotowanie takich posiedzeń będzie wymagać odpowiedniej oprawy.

Komunikaty Rektora:

1. 20 i 21 kwietnia odbyła się wizytacja sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, której przewodniczyła Mirosława Stachowiak-Różecka. Komisja odwiedziła

wrocławskie uczelnie artystyczne, a tematem obrad były sprawy organizacji i funkcjonowania tych uczelni.

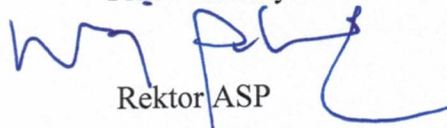
2. Rektor poinformował, że w dniu wczorajszym (27.04) odbyła się autorska wystawa prof. Małgorzaty Dajewskiej „Forma i kolor” w przestrzeni Elektik Art. Wystawie towarzyszyła promocja najnowszego wydawnictwa serii Wrocławskie Środowisko Artystyczne Małgorzata Dajewska – autorstwa Eweliny Kwiatkowskiej. Wystawa potrwa do 20 maja br.
3. Rektor zaprosił na sympozjum i wystawę wzornictwa „Usiądź w NFM – sztuka projektowania siedzisk” – wystawa w ramach cyklu Rezonanse Sztuki – XIII. Wernisaż wystawy: 28 kwietnia, czas trwania: 28.04.-24.06.2023.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:


Anna Krziuk

Przewodniczył:


Rektor ASP
prof. Wojciech Pukocz