

Poznań - Nowy Tomyśl, 5.07.2023 r.

dr hab. Piotr Szwiec prof. UAP  
Wydział Architektury i Wzornictwa  
Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

**Recenzja osiągnięcia artystycznego i aktywności artystycznej Pana doktora Łukasza Piotra Karkoszki  
pt. *Poszukiwania ceramiczne – droga artystyczna i warsztatowa*, pracownika Akademii Sztuk  
Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu, sporządzona w związku z postępowaniem  
habilitacyjnym w dyscyplinie sztuki plastyczne  
i konserwacja dzieł sztuki**

### **Zleceniodawca recenzji**

Na podstawie Uchwały nr 8/2993 z dnia 16.03.2023 - Rady Dyscypliny Artystycznej Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu z dnia 18.03.2022 roku, zostałem powołany w skład Komisji Habilitacyjnej z funkcją recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym w dziedzinie sztuki, dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki dr Łukasza Piotra Karkoszki i powierzono mi funkcję recenzenta (pismo z dnia 29.03.2023 r.).

### **Dostarczona dokumentacja**

W związku z przydzieloną funkcją otrzymałem komplet dokumentacji w formie elektronicznej i papierowej, stanowiącej podstawę sporządzenia recenzji w bieżącym postępowaniu habilitacyjnym, zawierający:

1. wykaz osiągnięć artystycznych,
2. autoreferat,
3. ilustracje,
4. dokumentację dorobku artystycznego,
5. spis dokumentacji dorobku artystycznego,
6. katalog pt. *Przestrzenie*,
7. katalog pt. *Figura*,
8. katalog pt. *Przemiany*,
9. katalog pt. *Poszukiwania*,
10. dokumenty Ł. Karkoszki,
11. kopię dyplomu doktora.

### **Dane o habilitancie**

Pan doktor Łukasz Piotr Karkoszka urodził się w 1978 r. w Sosnowcu. W 2005 r. ukończył studia na Wydziale Ceramiki i Szkła Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu uzyskując tytuł magistra na kierunku Projektowanie Ceramiki.

Rada Wydziału Ceramiki i Szkła Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt. *Przestrzenie – obiekty ceramiczne w plenerze*, uchwałą z dnia 15 lipca 2013 roku nadała panu Łukaszowi Piotrowi Karkoszce stopień doktora sztuki w dziedzinie sztuki plastyczne, w dyscyplinie artystycznej sztuki projektowe. Promotorem w postępowaniu doktorskim był prof. dr hab. Mirosław Kociński, recenzentami: prof. dr hab. Marek Jakuszewski i prof. dr hab. Katarzyna Koczyńska-Kielan.

### **Zatrudnienie w jednostkach naukowych**

W latach 2006 - 2014 Łukasz Piotr Karkoszka zatrudniony był na stanowisku asystenta w Pracowni Technologii i Technik Ceramicznych w Malarstwie i Rzeźbie na Wydziale Malarstwa i Rzeźby, kierowanej przez drę Joannę Teper.

Od 2015 do 2020 r. pracuje na stanowisku adiunkta w Pracowni Projektowania Ceramiki Artystycznej i Użytkowej, kierowanej przez prof. dr hab. Przemysława Lasaka i dr hab. Jana Drzewieckiego, w Katedrze Konserwacji i Restauracji Ceramiki i Szkła na Wydziale Ceramiki i Szkła w ASP we Wrocławiu

Od roku 2020 samodzielnie prowadzi Pracownię Projektowania Ceramiki Artystycznej i Użytkowej.

### **Działalność organizacyjna na rzecz uczelni**

Od 2012 Recenzent prac magisterskich i licencjackich w Katedrze Ceramiki.

2012 – 2021 - Promocja Katedry KiRCiSz i Wydziału CiSz w Radiu Kraków, Radiu Wrocław, Radiu Luz oraz w Programie III Polskiego Radia.

2014 – 2016 - Promocja Katedry KiRCiSz i Wydziału CiSz w Liceach w Wałbrzychu, Szczawnie Zdroju, Zakopanem, Bielsku Białej, Dąbrowie Górniczej, Nowym Wiśniczu, Jarosławiu, Rzeszowie.

Od 2015 - Promotor dyplomów w Katedrze Konserwacji i Restauracji Ceramiki i Szkła.

Od 2016 - Koordynator studiów zagranicznych w Katedrze Konserwacji i Restauracji Ceramiki i Szkła.

Od 2016 - Organizator i współorganizator wystaw w Katedrze KiRCiSz.

W 2016 - Członek zespołu organizacyjnego międzynarodową konferencję „Najnowsze osiągnięcia w ochronie szkła i ceramiki” organizowanej przez pracowników Katedry Konserwacji i Restauracji Ceramiki i Szkła przy współpracy z ICOM-CC Glass and Ceramics Working Group interim Meeting.

2016 – 2020 - Kierownik Wydziałowej Komisji Wyborczej CiSz.

2020 – 2024 - Sekretarz Wydziałowej Komisji Wyborczej CiSz.

Od 2020 Kierownik Pracowni Projektowania Ceramiki Artystycznej i Użytkowej w Katedrze Konserwacji i Restauracji Ceramiki i Szkła.

W ramach działalności organizacyjnej zainicjował współpracę Katedry Konserwacji i Restauracji z kilkoma ośrodkami kultury między innymi z Pałacem Schuena Muzeum w Sosnowcu, Muzeum Miejskim w Bielsku Białej, Centrum Kultury Agora we Wrocławiu, Centrum Nauki i Sztuki Stara Kopalnia w Wałbrzychu. Odpowiedzialny za kontakty i współpracę z Muzeum Porcelany w Wałbrzychu

### **Otrzymane nagrody i wyróżnienia**

2021 - Indywidualna Nagroda Rektora II stopnia za osiągnięcia artystyczno-naukowe i dydaktyczne.

2017 - Wyróżnienie honorowe w wystawie 39 th International Competition of Ceramic Art in the city of Gualdo Tadino za rzeźbę porcelanową „Crystal”, Gualdo Tadino, Włochy.

2014 - Wyróżnienie w III Bielskim Festiwalu Sztuk Wizualnych Bielsko Biała.

### **Nagrody i wyróżnienia przed uzyskaniem tytułu doktora**

2012 - II miejsce w otwartym konkursie na obiekt z cegły klinkierowej Wrocław.

2011 - Wyróżnienie w II Ogólnopolskim Konkursie Ceramicznym w Zakopanem.

2009 - III miejsce w I Ogólnopolskim Konkursie Ceramicznym w Zakopanem. 2007 Stypendium Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

### **Ocena autoreferatu**

Przedstawione do oceny opracowanie pod tytułem *AUTOREFERAT Poszukiwania ceramiczne – droga artystyczna i warsztatowa* to opracowanie skromne i można powiedzieć, że zbyt skromne jak na autoreferat habilitacyjny opisujący 10 lat twórczości oraz dzieło o znaczącym wkładzie w dyscyplinę sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Zarówno warstwie tekstowej jak też w ilustracyjnej otrzymujemy opracowanie zawierające stosunkowo mało informacji. Jest mimo sprawnego języka i dobrze napisanego tekstu, adekwatnym odzwierciedleniem 9 lat twórczości habilitanta.

Autoreferat składa się z 24 stron w wersji elektronicznej a w wersji drukowanej posiada 11 stron więcej zawierających materiał ilustracyjny wraz z opisem. Na dostarczonym nośniku umieszczone zostały w odrębnym pliku pt. *ilustracje*. Jednak o istnieniu takiego zabiegu formalnego recenzent musi się sam domyśleć. Jest to zbieg zdecydowanie nie zwiększający czytelności dostarczonej dokumentacji.

Autoreferat nie posiada spisu treści, zawiera spis ilustracji o 13 pozycjach opisujący autorstwo wszystkich zawartych w opracowaniu ilustracji, spis źródeł internetowych, zawierający 6 tychże źródeł, wszystkie dotyczą serwisu *youtube*.

Całość podzielona została na części o odrębnych tytułach.

Część pierwsza o objętości jednej strony, pt. *Łukasz Karkoszka* zawiera podstawowe dane o habilitancie i wybrane przez niego dzieło. Cytuję: *Zgodnie z wymogiem formalnym określone zostaje jako osiągnięcie habilitacyjne pod wspólnym tytułem: „Poszukiwania ceramiczne – droga artystyczna i warsztatowa”*

Kolejny rozdział to: *Poszukiwania ceramiczne – droga artystyczna i warsztatowa* jest niezwykle skromny, drogę swojego rozwoju habilitant opisał na niecałej połowie strony a4. Jednocześnie informuje recenzentów iż: *Mam nadzieję, że katalogi z wystaw dołączone do pracy, poczynając chronologicznie od „Przestrzenie” 2013, „Figura” 2016, „Przemiany” 2019 a w szczególności ostatnia publikacja „Poszukiwania” z 2021 roku ułatwią prezentację mojej twórczości i pomogą w jej interpretacji.*

Katalogi te opisują poszczególne wystawy, zawierające poszczególne dzieła-rzeźby i co więcej posiadają nawet recenzje wydawnicze. Dzieła prezentowane w nich powtarzają się w różnych konfiguracjach a niektóre pochodzą z okresu sprzed doktoratu. W katalogach tych jednak nie ma opisanej drogi twórczego rozwoju. A nawet co więcej są dowodem pewnej twórczej stagnacji. Brakuje w nich bowiem idei twórczych zmagani i twórczego rozwoju. Formy są zbliżone a ich ewolucja niewielka. Nie został opisany cykl rozwojowy.

Autor skupia się w swojej refleksji, co jest przywoływane w recenzjach, na materiale, na szkliwach, na fakturach. Niestety ilustracje w ogóle nie odpowiadają tym aspektom. Prace są ukazane w planach ogólnych, brak dokumentacji ich detalu i brak dokumentacji faktur i ich zmienności. Jedynie w katalogu poszukiwania znalazło się kilka zdjęć ukazujących zbliżenia, na których zilustrowane zostały opisywane faktury, jednak brak przy nich odniesień do świadomego poszukiwania ich znaczenia. Nie sposób jest więc ich umiejscowić a i w samej warstwie formalnej są to interesujące faktury ceramiczne – lecz z powodu braku odniesienia nie możliwym jest uznanie ich za warunkujące dzieło - osiągnięcie artystyczne jako stanowiące znaczny wkład w dyscyplinę sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Następny rozdział nosi tytuł: *Poszukiwanie środków wyrazu* i składa się z 4 stron wraz z ilustracjami. Zawiera opis poszukiwań form przekazu idei artystycznej przez autora. Pan Łukasz Karkoszka opisuje swoje formy rzeźbiarskie, zarówno wersje pionowe jak też tzw. głowy, czyli formy obłe. Opis ten ponownie dowodzi stagnacji rozwojowej, którą można nazwać poszukiwaniem w kręgu jednej formy. Brakuje głównej, przewodniej idei ich tworzenia.

Ciekawe i odkrywcze, jednak nie wyszczególnione i nie wskazane jako właściwe osiągnięcie (stanowią składową zestawu dzieł wskazanych), są reliefy ceramiczne.

Autor tak o nich pisze: *Dziewięć lat poświęconych poszukiwaniom technologicznym i warsztatowym związanym z poznaniem i zastosowaniem środków kolorystycznych oraz strukturalnych w ceramice miało bezpośrednie odzwierciedlenie w moich obecnych działaniach malarskich. Bogactwo możliwości warsztatowych inspirowało do podejmowania działań twórczych, nie mogłem poprzestać tylko na doświadczeniach technologicznych. W ceramice odnalazłem te możliwości i taką jakość, której bezskutecznie poszukiwałem w klasycznym malarstwie sztalugowym. Malarstwo stało się zupełnie nową twórczą przygodą pełną zachwyty, wniknięcia w niezgłębiony obszar, żywioł, który ma swoje odzwierciedlenie w naturze.*

To interesujące płaskorzeźby, kolorystyczne reliefy, fakturowe obrazy. Niestety ich potencjał nie został w niniejszym opracowaniu wykorzystany.

Kolejny rozdział: *Realizacje wystawiennicze*. Mimo, iż autor deklaruje: *Przestrzeń jest dla mnie ważnym składowym elementem w poszczególnych etapach pracy. Poczynając od inspiracji, przez proces tworzenia i eksponowania obiektów rzeźbiarskich, dzieła nie mogą funkcjonować samodzielnie. Bardzo istotnym elementem działań plastycznych jest sama aranżacja obiektu w przestrzeni, kreowanie nie tylko samego artefaktu, lecz tworzenie kolekcji wraz z pomysłem na ich spójne eksponowanie.*

Materiał ilustracyjny ukazuje tzw. standardową ekspozycję prac rzeźbiarskich. Nie ma w niej nic odkrywczego żadnego pomysłu, żadnego programu. Stoją bowiem formy pionowe i leżą obłe, dobrze oświetlone i w należytych od siebie dystansach.

W związku z czym nie mogę w materiale ilustracyjnym doszukać się deklarowanego przez autora, za cytatem z autoreferatu: *tworzenia kolekcji wraz z pomysłem na ich spójne eksponowanie.*

Następny rozdział pt.: *Poszukiwania* poświęcony został wystawie indywidualnej zatytułowanej: *Poszukiwania* upublicznionej w Galerii Sztuki Współczesnej Stara Kopalnia w Wałbrzychu opublikowanej w wydawnictwie katalogowym towarzyszącym wystawie: *Poszukiwania 2000-2020. Łukasz Karkoszka. Ceramika*. W rozdziale tym na 8 stronach zostało opisane właściwe dzieło wskazane jako osiągnięcia artystyczne, mające w przekonaniu autora stanowić znaczny wkład w dyscyplinę sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Kolejny rozdział pt. *Dydaktyka* to informacja o osiągnięciach dydaktycznych, które zostały opisane na 4 i poł strony wraz ilustracjami w wersji dokumentacji elektronicznej a w wersji drukowanej zamieszczone zostały dodatkowe ilustracje zajmujące 8 stron.

Podsumowując w przedstawionym autoreferacie habilitant omawia zagadnienie zarówno samego wskazanego osiągnięcia, jak i dorobku oraz swojej postawy twórczej, naukowej i dydaktycznej. Jednak w sposób niewystarczający i z powodów wymienionych wcześniej nie można go ocenić pozytywnie.

#### **Ocena istotnej aktywności artystycznej**

Habilitant w przedstawionym spisie dorobku wyszczególnił tytuły swoich 9 indywidualnych wystaw krajowych, które zorganizował od otrzymania w 2013 roku stopnia doktora sztuki. Przy czym było to w rzeczywistości 6 wystaw a 2 z nich miało kilka odsłon w różnych lokalizacjach. Trudno w odniesieniu do 9 lat określić to jako obszerny dorobek. Większy jednak problem widzę w programie tych wystaw, a w zasadzie w braku twórczego poszukiwania.

Brak podania tytułów prac eksponowanych na poszczególnych wystawach oraz ich formalne podobieństwo w przedstawionej dokumentacji utrudnia rozpoznanie, które prace i gdzie były upublicznione po raz pierwszy, a które prezentowane były wielokrotnie w różnych kombinacjach wystawienniczych.

Podsumowując – mimo faktu, iż Pan Łukasz Karkoszka wykazał aktywność w zakresie prezentacji swojego dorobku twórczego (na 9 krajowych wystawach indywidualnych i 22 zbiorowych wystawach krajowych i 3 zagranicznych) to prezentowany dorobek nie nosił cech dorobku, który wraz z zawierającym się w nim i wskazanym dziełem wnosiłby znaczny wkład w dyscyplinę sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki.

Prezentowane aranżacje wystaw i same dzieła rozpatrywane wspólnie w kontekście aranżacji jak i osobno cechuje zachowawczość i brakuje szerszych artystycznych poszukiwań twórczych.

#### **Festiwale, sympozja, plenery:**

2022 - Międzynarodowy Wałbrzyski Plener Ceramiczny organizowany przez Wałbrzyską Galerię Sztuki Biuro Wystaw Artystycznych.

2022 - Spotkanie autorskie połączone z prezentacją twórczości oraz rzeźb ceramicznych zorganizowane w ramach cyklu wiosennych spotkań przez Fundację Wspierania Kultury Ogrody w Szczawnie Zdroju.

2021 - Międzynarodowy Plener Ceramiczno – Rzeźbiarski organizowany przez Bolesławiecki Ośrodek Kultury Międzynarodowe Centrum Ceramiki, Bolesławiec.

2021 - XXIV Sosnowieckie Spotkania Artystyczne organizowane przez Pałac Schoena – Muzeum w Sosnowcu.

2021 - Udział w ogólnopolskiej akcji Nocy Muzeów organizowanej przez Centrum Nauki i Sztuki Stara Kopalnia w Wałbrzychu. Orowadzanie i prezentacja wystawy *Poszukiwania*.

2019 - *Scalanie* organizator warsztatów i wykładów oraz kurator wystawy w ramach ogólnopolskiej akcji Nocy Muzeów organizowanej przez Centrum Kultury Agora we Wrocławiu.

2018 - Budowa i prezentacja wypału pieca ceramicznego opalanego drewnem w ramach Międzynarodowego Festiwalu Wysokich Temperatur we Wrocławiu.

2018 - Spotkanie autorskie połączone z prezentacją rzeźb porcelanowych zorganizowane w ramach cyklu wiosennych spotkań przez Fundację Wspierania Kultury Ogrody w Szczawnie Zdroju.

2017 - *Barwy i struktury* udział w Plenerze Ceramiczno-malarskim organizowanym przez Centrum Nauki i Sztuki Stara Kopalnia w Wałbrzychu.

2016 - Organizator sesji posterowej w ramach konferencji konserwatorskiej ICOM, ASP Wrocław.

2015 - II Międzynarodowe Sympozjum Ceramiki i Szkła „OSTRAKON”. Prowadzenie warsztatów ceramicznych, ASP Wrocław.

2015 - *Naczynie raku*, Prelekcja multimedialna i wykład na temat raku oraz prezentacja wypału raku w ramach *VIII Nyskiej Nocy Muzeów*.

2013 Festiwal Wysokich Temperatur, koordynator sekcji ceramicznej. Prezentacja wypału pieca ceramicznego opalanego drewnem oraz organizator konferencji międzynarodowej, w której wzięło udział 26 uczestników prezentujących swoje referaty, zaproszono 8 jednostek naukowych, 15 % referatów wygłoszonych przez osoby z zagranicznych ośrodków naukowych. Organizator wydarzenia: ASP Wrocław.

Realizacje kuratorskie:

2019 - *Piąty element*, kurator wystawy prac uczestników warsztatów ceramiki i szkła pracowni autorskich CK Agora we Wrocławiu, galeria CK Agora we Wrocławiu.

2019 - *Scalanie*, kurator wystawy prac studentów i wykładowców Katedry Konserwacji i Restauracji Ceramiki i Szkła wrocławskiej ASP w galerii CK Agora we Wrocławiu.

2017 - *Jak pies z kotem*, kurator wystawy prac uczestników warsztatów ceramiki i szkła pracowni autorskich w CK Agora we Wrocławiu.

2017 - Kurator wystawy prac studentów Pracowni Projektowania Ceramiki Artystycznej i Użytkowej w Katedrze Konserwacji i Restauracji Ceramiki i Szkła w Galerii „Za szybą” ASP we Wrocławiu.

2016 - *Poster Session*, Recent Advances in Glass and Ceramics Conservation, ICOM-CC Glass and Ceramics Working Group Interim Meeting, kurator wystawy dotyczącej realizacji projektów konserwatorskich prezentowanej w Muzeum Architektury we Wrocławiu.

2015 - *Obiekty Wyobraźni* kurator wystawy prac uczestników warsztatów ceramiki i szkła pracowni autorskich CK Agora we Wrocławiu, galeria CK Agora we Wrocławiu.

### **Publikacje**

2021 - *Poszukiwania 2000-2020* katalog do wystawy indywidualnej wydany przez Akademię Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu oraz Centrum Nauki i Sztuki Stara Kopalnia, nakład 400 egz. ISBN: 978-83-931277-3-3. oraz 978-83-66321-56-4. Wałbrzych 2021.

2019 - *Przemiany* projekt graficzny oraz realizacja katalogu do wystawy indywidualnej, wydany przez Akademię Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu, nakład 220 egz. ISBN: 978-83-66321-11-3. Wrocław 2019.

2016 - *Figura* projekt graficzny oraz realizacja katalogu do wystawy indywidualnej, wydany przez Akademię Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu, nakład 300 egz. ISBN:978-83-64419-96-6. Wrocław 2016.

2013 - *Przestrzenie* projekt graficzny oraz realizacja katalogu dokumentującego indywidualne wystawy plenerowe w przestrzeni Ogrodu Botanicznego we Wrocławiu wydany przez Akademię Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu, nakład 400 egz. ISBN:978-83-64419-02-7. Wrocław 2013.

### **Ocena osiągnięć dydaktycznych**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie oceny nie znajduje się wprost zapisana ocena pracy i dorobku dydaktycznego habilitanta. Jednak jak podkreśla on sam jego doświadczenia twórcze i dydaktyczne są nierozwalanie połączone.

Informacje o dorobku dydaktycznym habilitanta zamieszczone zostały w Autoreferacie, gdzie autor opisał cele i założenia programowe prowadzonej przez siebie Pracowni Projektowania Ceramiki Artystycznej i Użytkowej.

Przedstawione prace i ich opis dotyczą realizacji trzech zagadnień: mozaiki ceramicznej realizowanej na podstawie własnej kompozycji plastycznej, zaprojektowaniu a następnie wykonaniu prototypowego modelu wybranego naczynia ceramicznego, wykonania ceramicznego obiektu unikatowego, gdzie jak podaje autor opracowania: *Zazwyczaj podejmowanym tematem jest mała forma rzeźbiarska*. A następnie:

*Po dwóch latach pracy z ceramiką dyplomanci podejmują się trudnego zadania polegającego na wykonaniu kopii obiektu ceramicznego, którego oryginał poddawany jest w ramach dyplomu procesom konserwatorskim.*

Z całości wynika, iż jest zaangażowanym dydaktykiem. Poświęca pracy z osobami studiującymi dużo uwagi i własnej pasji. Jednak jakość przedstawionych na materiale ilustracyjnym efektów tej pracy jest różna. Prace dyplomowe dotyczące działań ściśle konserwatorskim to opracowania spójne i przeprowadzone w sposób modelowy. Efekty pracy spełniają wszystkie założenia a całość działań to twórczy i pouczający eksperyment artystyczno – technologiczny.

Gorzej jest z pozostałymi efektami.

Na osiem przedstawionych obiektów użytkowych połowa ma podstawowe błędy użytkowe, a isamo wzornictwo jest dosyć zachowawcze i mało nowatorskie i niestety nie czerpie z możliwości, które prezentują prace dyplomowe, czyli analizy zabytkowych, użytkowych obiektów ceramicznych, ich umiejscowienia w kulturze europejskiej i sposobu ich użytkowania. Błędy te to tzw. krótki i bezprofilowy dziubek w dzbanach, który powoduje wylewanie się cieczy na korpus naczynia oraz filiżanka z pełnym uszkiem – to rozwiązanie zaprzecza wszelkim zasadom jej użytkowania. A są to prace wybrane, jak więc wygląda reszta realizacji?

Również wybrane do dokumentacji przykłady mozaiki ceramicznej realizowanej na podstawie własnej kompozycji plastycznej i ceramicznego obiektu unikatowego budzą zastrzeżenia – zwłaszcza co do zasad kompozycji. A opisywany efekt działań ze szkliwami nie został przedstawiony w dokumentacji.

Jednak jak już wspomniałem z przedstawionej dokumentacji wraz z opisem jawi się dydaktyk zaangażowany i świadomy.

### **Ocena wraz z uzasadnieniem osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.u. z 2020 r. Poz. 85 z późn. zm.)**

Ocenić podlega wskazane przez habilitanta osiągnięcie artystyczne pt. *Poszukiwania ceramiczne – droga artystyczna i warsztatowa*.

We wniosku złożonym do Rady Doskonałości Naukowej oraz na pierwszej stronie autoreferatu, jako osiągnięcie artystyczne będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego Pan dr Łukasz Piotr Karkoszka wskazał *Poszukiwania ceramiczne – droga artystyczna i warsztatowa*.

Jednak w autoreferacie pojawia się określenie (cytat, autoreferat, str. 3) *Wybrane dzieło zrealizowane w ramach autorskiego projektu artystycznego Poszukiwania, prezentowanego*



na wystawie indywidualnej zatytułowanej: „Poszukiwania” upublicznionej w Galerii Sztuki Współczesnej Stara Kopalnia w Wałbrzychu opublikowane w wydawnictwie katalogowym towarzyszącym wystawie: „Poszukiwania 2000-2020. Łukasz Karkoszka. Ceramika”. Uzupelnione o wydawnictwa katalogowe „Przestrzenie 2013, Figura 2016, Przemiany 2019.” Zgodnie z wymogiem formalnym określone zostaje jako osiągnięcie habilitacyjne pod wspólnym tytułem: „Poszukiwania ceramiczne – droga artystyczna i warsztatowa”.

W dokumentacji znajdują się sprzeczne informacje. A mianowicie na pierwszej stronie autoreferatu autor podał, że wskazanym osiągnięciem jest dzieło upublicznione na wystawie oraz w katalogu, a na kolejnej stronie autoreferatu, że dziełem jest wystawa indywidualna wraz z katalogiem, we wniosku do RDN, podał tytuł osiągnięcia *Poszukiwania ceramiczne – droga artystyczna i warsztatowa*, bez rozwinięcia. Niezależnie od stwierdzenia intencji autora taka rozbieżność jest błędem formalnym. Tytuł musi bowiem jednoznacznie określać wskazane osiągnięcie jak i jego zakres.

Odnosząc się jednak do konsekwencji tych stwierdzeń, to w przypadku oceny wystawy jako aranżacji, stwierdzony fakt braku spisu, opisu i refleksji nad poszczególnymi dziełami na omawianej wystawie byłby dopuszczalny, ale w przypadku wskazania procesu twórczego, odnoszącego się do prezentowanych jego wyników lub dokumentacji samego procesu już nie.

Niezależnie trzeba podkreślić, że autor powinien wskazując osiągnięcie artystyczne stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki podać nazwy prac, których ten proces poszukiwań dotyczy oraz uzasadnić znaczenie dla rozwoju dyscypliny.

W autoreferacie znalazł się opis licznych prac, powstałych od okresu ukończenia studiów aż do momentu złożenia wniosku. Istotnym i wartościowym jest fakt technicznej wiedzy i sprawności technologicznej habilitanta. Jest to twórca świadomy materiału jakim jest glina, jego walorów i ograniczeń.

W całej dostarczonej dokumentacji widać rozbieżność między opisem, a przedstawionym materiałem ilustracyjnym. Opisywane zagadnienia w większości nie znajdują wystarczającej dokumentacji wizualnej.

Pomiędzy prezentowanymi pracami, w większości o dość zachowawczych formach a umieszczonymi w autoreferacie własnymi refleksjami na temat tworzenia i procesu twórczego zachodzi jakościowa rozbieżność. Refleksja świadczy o znacznie większej świadomości twórczej niż same prace.

Z analizy materiału wynika, iż złożony wniosek o habilitację jest przedwczesny. W twórczości kandydata muszą zajść konieczne zmiany polegające na przełożeniu słusznych i już zdefiniowanych teorii na tworzone dzieła. Samo zaś dzieło wskazane powinno powstać w oparciu o nowe, uwolnione od dotychczas w mniemaniu autora formalnie słuszne, zasady tworzenia dzieł i wystaw. Konieczna jest większa twórcza spójność i konsekwencja.

Ogromny potencjał warsztatowy i technologiczny, który posiada habilitant powinien zostać przełożony na swobodną interpretację twórczą. Konieczne są też nowe i nowatorskie rozwiązania twórcze, które staną się wkładem w rozwój dyscypliny sztuk pięknych i konserwacji dzieł sztuki.

**Konkluzja:**

Przedstawione w postępowaniu habilitacyjnym zrealizowane dzieło artystyczne nie spełnia wymogów art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Osiągnięcia artystyczne, twórcze Pana doktora Łukasza Piotra Karkoszki, powstałe w okresie po doktoracie i przed doktoratem, ocenione na podstawie załączonej dokumentacji, nie stanowią znacznego wkładu w dyscyplinę sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Mając powyższe na uwadze nie popieram wniosku o przyznanie Panu doktorowi Łukaszowi Piotrowi Karkoszce, stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.



Poznań, 5.07.2023 r.

dr hab. Piotr Szwiec prof. UAP