

KOMISJA HABILITACYJNA

DRKN.Z8.400.39.2025

Postępowanie habilitacyjne prowadzone w Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu, zgodnie z art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571)

UCHWAŁA

Komisji Habilitacyjnej, powołanej dn. 30.10.2025 roku przez Radę Dyscypliny Artystycznej Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu, w składzie:

Przewodnicząca – prof. dr hab. Bogumiła Jung, Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

Sekretarz – dr hab. Magdalena Grzybowska, prof. ASP - Akademia Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu

Recenzent – prof. dr hab. Katarzyna Józefowicz, Akademia sztuk Pięknych w Gdańsku

Recenzent – prof. dr hab. Maciej Aleksandrowicz, Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie

Recenzent – dr hab. Agata Michowska-Łazarczyk, prof. AS - Akademia Sztuki w Szczecinie

Recenzent – dr hab. Igor Mikoda, prof. UAP - Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

Członek – dr hab. Grzegorz Niemyjski, prof. ASP - Akademia Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu

- w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego **dr Piotra Wesołowskiego**.

§ 1

Członkowie Komisji - po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku oraz po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego oraz dyskusji - stwierdzili, że aktywność oraz osiągnięcia artystyczne Pana dr Piotra Wesołowskiego stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki i wyrażają pozytywną opinię w sprawie nadania Mu stopnia doktora habilitowanego sztuki w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, uznając spełnienie przesłanek o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1 – 3 wskazanej ustawy.

Komisja Habilitacyjna przychyliła się zatem do **poparcia wniosku Pana dr Piotra Wesołowskiego w sprawie nadania Mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, uznając ten wniosek za uzasadniony.**

§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

UZASADNIENIE:

Wnioskiem z dnia 15.07.2025 r. dr Piotr Wesołowski wystąpił o wszczęcie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

W dniu 05 marca 2026 r. odbyło się posiedzenie Komisji Habilitacyjnej. Otwierająca posiedzenie

Przewodnicząca Komisji, prof. dr hab. Bogumiła Jung, po upewnieniu się co do zachowanego *quorum* oraz potwierdzeniu znajomości treści i konkluzji recenzji przez wszystkich Członków Komisji, stwierdziła, że zaistniały wszelkie przesłanki, aby procedować dalej niniejsze postępowanie.

Przebieg posiedzenia, zarówno w części jawnej jak i niejawnej, rzeczowa prezentacja dr. Piotra Wesołowskiego oraz jednoznacznie pozytywne opinie wszystkich recenzentów są argumentacją przemawiającą za pozytywną decyzją Komisji Habilitacyjnej, co zostało wyrażone w jednomyślnym głosowaniu. Wzięło w nim udział 7 osób z 7 uprawnionych do głosowania, czyli wszyscy obecni, głosowano jawnie: „za” przyjęciem pozytywnej opinii było 7 głosów, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania oznacza, że Komisja jednomyślnie podjęła przedmiotową uchwałę, pozytywnie opiniując wniosek Habilitanta w sprawie nadania mu stopnia doktora habilitowanego.

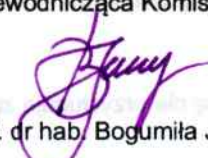
Należy podkreślić, że we wszystkich czterech recenzjach oraz w toku dyskusji wybrzmiały bardzo wysokie oceny dorobku twórczego, potwierdzające duże uznanie Recenzentów dla osiągnięć i dzieła, wskazanego jako podstawa przyznania stopnia doktora habilitowanego. W recenzjach i podczas dyskusji Członków Komisji padały liczne stwierdzenia w rodzaju:

- *Należy bardzo podkreślić, że wrażliwość na odbiorcę i otoczenie architektoniczno-przestrzenne nadaje twórczości Habilitanta trwałe i znaczący wymiar społeczny*
- *interdyscyplinarność Habilitanta nie jest jedynie metodą, lecz postawą łączącą technologiczną precyzję z wrażliwością na materiał i proces społeczny, ważny jest też humanistyczny i krytyczny wymiar Jego prac, a także znaczenie ich materialności i relacji z otoczeniem w epoce dominacji narzędzi cyfrowych.*
- *połączenie kompetencji architekta i rzeźbiarza wyraźnie przekłada się na sposób prowadzenia dydaktyki i stanowi niezwykle wartościowy, specyficzny wkład Habilitanta w proces kształcenia studentów*

oraz wiele innych, pozytywnych, spostrzeżeń Członków Komisji - co nie pozostawia najmniejszych wątpliwości co do treści uchwały.

Komisja Habilitacyjna zatem stwierdza, że awans naukowy Pana **dr. Piotra Wesołowskiego** jest jak najbardziej uzasadniony. Habilitant wykazuje się istotną aktywnością artystyczną, wysokim kunsztem warsztatowym, jak również działaniami o charakterze organizacyjnym, społecznym i kulturalnym, a dorobek twórczy spełnia wymogi ustawowe stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego sztuki, określone w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.)

Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej -


prof. dr hab. Bogumiła Jung