



Uchwała nr 3 / 2026
Rady Dyscypliny Artystycznej Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta
we Wrocławiu z dnia 15.01.2026 roku
w sprawie odmowy nadania stopnia doktora w dziedzinie sztuki,
w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

§1

Na podstawie art. 186 ust.1, art. 187, art. 193 ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2024.1571 t.j.), art. 104 i 107 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14.06.1960 r. (Dz.U.2025.1691 t.j.) oraz § 1, § 5 ust. 1, 2, § 11 ust. 7, 9, 10, 11 i 12 Procedury postępowań o nadanie stopni doktora i doktora habilitowanego w Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu stanowiącej załącznik nr 2 do Uchwały Senatu ASP nr 17/2025 z dnia 2 lipca 2025 r.

Rada Dyscypliny Artystycznej
odmawia nadania Panu mgr. Jackowi Williamsowi stopnia doktora w dziedzinie sztuki,
w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

§2

Uzasadnienie

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki Pana mgr. Jacka Williamsa zostało wszczęte 6.03.2025 roku uchwałą Rady Dyscypliny Artystycznej Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu, podjętą w wyniku tajnego głosowania, bezwzględną większością głosów: 18 głosami „za”, 5 „przeciw” oraz 2 głosami wstrzymującymi się.

W w/w postępowaniu uchwałą nr 6/2025 z dnia 6.03.2025 roku powołani zostali recenzenci:

1. Dr hab. Aleksandra Sojak – Borodo z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
2. Dr Michael Wamposzyc z Edinburgh Napier University
3. Dr hab. Mikołaj Poliński z Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu.

Wszystkie złożone w sprawie recenzje, z których ostatnia wpłynęła 1.06.2025 roku, zawierają pozytywną ocenę rozprawy doktorskiej Pana mgr. Jacka Williamsa. Dodatkowo w konkluzji recenzji dr hab. Mikołaja Polińskiego zawarty został wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Publiczna obrona pracy doktorskiej Pana mgr. Jacka Williamsa, pt. *Moderowana nienawiść. Emocje i ideologia jako warunek techniki pisania ograniczonego* odbyła się 16.12.2025 roku za pośrednictwem platformy MS Teams.

Informacje o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony oraz recenzje i opis rozprawy doktorskiej udostępnione zostały na stronie BIP zgodnie z przepisami.

W trakcie posiedzenia komisji doktorskiej, przewodnicząca dr hab. Agata Szuba przypomniała, że w związku z §10 ust. 3 *Procedury postępowań o nadanie stopni doktora i doktora habilitowanego w Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu* w brzmieniu: *w przypadku gdy wszystkie trzy recenzje są pozytywne, komisja doktorska nie zbiera się, a przewodniczący RDA dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej* oraz w związku z wpłynięciem trzech pozytywnych recenzji w postępowaniu doktorskim pana mgr. Jacka Williamsa etap dopuszczenia do obrony zostaje pominięty. W trakcie obrad komisji obecni byli wszyscy jej członkowie. Głos zabierali zarówno recenzenci, jak i promotor dr hab. Przemysław Pintał, mgr Jack Williams udzielał odpowiedzi na zadane pytania.

Komisja doktorska podjęła jednomyślnie uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Jacka

Williamsa. Dokumenty z komisji doktorskiej zostały przekazane przewodniczącemu RDA ASP we Wrocławiu w dniu 27.12.2025 roku.

Na posiedzeniu Rady Dyscypliny Artystycznej w dniu 15.01.2026 r., Przewodniczący dr hab. Tomasz Opania poinformował, że pełna dokumentacja postępowania doktorskiego Pana mgr. Jacka Williamsa została udostępniona na platformie Teams i potwierdził zapoznanie się członków RDA z zamieszczonymi materiałami. Przewodniczący RDA zwrócił się do sekretarza komisji doktorskiej dr Marty Szymczakowskiej z prośbą o odczytanie treści protokołu i uchwały komisji doktorskiej z dnia 16.12.2025 r., w związku z postępowaniem o nadanie stopnia doktora Panu mgr. Jackowi Williamsowi. Odczytane zostały również konkluzje recenzji dr hab. Aleksandry Sojak - Borodo z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, dr Michaela Wamposzyca z Edinburgh Napier University oraz dr hab. Mikołaja Polińskiego z Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu. Następnie przeprowadzona została dyskusja. Członkowie RDA wypowiedzieli się na temat zaprezentowanego dzieła artystycznego i jego opisu. W dyskusji wyrażono opinię, że praca doktorska nie spełnia wymogów stawianych rozprawom doktorskim, w szczególności w zakresie rzetelności metodologicznej oraz pogłębionej analizy badanego zagadnienia. Pojawił się zarzut, że autor prezentuje jednostronne ujęcie problemu, pomijając szerszy kontekst oraz złożoność analizowanych zjawisk, w tym fakt ich występowania po różnych stronach sceny politycznej, co świadczy o braku obiektywizmu badawczego i powierzchowności analizy. Dodatkowo nadmieniono, że prezentowane dzieło artystyczne nie spełnia kryterium oryginalności i nowatorstwa, a zastosowane rozwiązania artystyczne odpowiadają raczej poziomowi kształcenia właściwemu dla wcześniejszych etapów studiów. Wyrażono także zdanie, że dokumentacja dzieła artystycznego jest niepełna lub niewystarczająca, co utrudnia ocenę jego wartości naukowej i artystycznej. Ponadto znaczna część pracy opiera się na odwołaniach do materiałów internetowych.

W powyższym kontekście praca nie spełnia wymagań określonych w art.187, ust. 1, 2 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2024.1571 t.j.)*, które stanowią o tym, że:

1. *Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.*
2. *Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.*

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący RDA dr hab. Tomasz Opania postawił wniosek o przeprowadzenie głosowania w sprawie nadania Panu mgr. Jackowi Williamsowi stopnia doktora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Wyniki głosowania:

Liczba członków RDA - 30

Liczba członków RDA uprawnionych do głosowania - 28

Liczba obecnych na posiedzeniu uprawnionych do głosowania - 20

Liczba oddanych głosów – 19

Głosów ważnych – 19

Tak – 9

Nie – 3

Wstrzymuję się – 7

Głosów nieważnych – 0.

Quorum głosujących zostało zachowane. W głosowaniu nie brała udziału członkini RDA dr hab. Maja Wolińska, z uwagi na pełnienie funkcji członkini komisji doktorskiej.

W wyniku tajnego głosowania przeprowadzonego za pośrednictwem platformy Głosuj24, na posiedzeniu w dniu 15.01.2026 r., bezwzględną większością głosów, podjęta została uchwała o odmowie nadania Panu mgr. Jackowi Williamsowi stopnia doktora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Głosowanie odbyło się po zapoznaniu się członków Rady Dyscypliny Artystycznej ASP we Wrocławiu z pełną dokumentacją sprawy, obejmującą rozprawę doktorską, opinie recenzentów, uchwałę komisji doktorskiej oraz po przeprowadzeniu dyskusji.

§3

Pouczenie

Niniejsza uchwała nie jest ostateczna. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Dyscypliny Artystycznej Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu.

I received on
29/01/2026 j. murphy

Przewodniczący
Rady Dyscypliny Artystycznej

dr hab. Tomasz Opania