

Zarządzenie nr I/88/2026

Rektora
Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu
z dnia 24 września 2026 r.

w sprawie: **zasad wykorzystywania sztucznej inteligencji (SI) w procesie kształcenia, dyplomowania, działalności artystycznej, badawczej i administracyjnej**

Na podstawie art. 23 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz Statutu Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu zarządzam, co następuje:

§1

Przedmiot regulacji

1. Wprowadza się zasady i ramy wykorzystywania narzędzi sztucznej inteligencji (SI) w procesie kształcenia, dyplomowania oraz działalności artystycznej i badawczej w Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu.
2. Regulacja obejmuje studentów, doktorantów, nauczycieli akademickich oraz pozostałych pracowników oraz współpracowników i wykonawców uczelni¹.
3. Ilekroć w zarządzeniu jest mowa o SI, należy przez to rozumieć narzędzia i systemy oparte na algorytmach sztucznej inteligencji.
4. Celem dokumentu jest zapewnienie odpowiedzialnego, świadomego i etycznego korzystania z SI, przy jednoczesnym zachowaniu autonomii procesu twórczego i dydaktycznego.
5. Oznaczanie treści powstałych z wykorzystaniem SI powinno być dokonywane w sposób umożliwiający ich identyfikację przez odbiorców, a w miarę możliwości również przez systemy informatyczne (odnośnik do ACTA AI).

§2

Zasady ogólne

1. Narzędzia i systemy sztucznej inteligencji (nazywane dalej: SI) mogą być wykorzystywane jako wsparcie procesu kształcenia, pracy twórczej, badawczej i administracyjnej, przede wszystkim jako pomoc w redakcji tekstu, tłumaczeniu, porządkowaniu informacji, analizie danych, o ile użytkownik zweryfikuje rezultat.
2. SI nie może zastępować samodzielnej pracy (w tym procesu decyzyjnego) studenta/doktoranta, która stanowi podstawę oceny efektów kształcenia.
3. Odpowiedzialność za treści powstałe przy użyciu SI ponosi osoba, która je wykorzystuje.

¹Z uwagi na zwięzłość zapisu, w niniejszym dokumencie posługujemy się słowem „student” doktorant, nauczyciel akademicki, pracownik dla określenia roli, a nie płci tej osoby. Podobnie jest w przypadku użycia słów „dyplomant”, „promotor” i „recenzent”.

4. Osoba wykorzystująca narzędzie SI jest zobowiązana do krytycznej weryfikacji uzyskanych treści z uwagi na możliwość generowania informacji błędnych lub stronniczych oraz do odpowiedniego oznaczenia okoliczności wykorzystania SI w pracy, publikacji, materiale dydaktycznym, raporcie lub innym rezultacie, jeżeli użycie SI miało istotny wpływ na treść takiego materiału
5. Wszelkie użycie SI musi być zgodne z prawem, w szczególności w zakresie ochrony danych osobowych i własności intelektualnej.
6. SI nie jest uznawana za autora pracy ani współautora.

§3

Zasada transparentności i jawności

1. Każde wykorzystanie SI w procesie dydaktycznym, projektowym, badawczym, administracyjnym oraz w pracach zaliczeniowych i dyplomowych musi być ujawnione.
2. Ujawnienie następuje w sposób jednoznaczny i możliwy do weryfikacji, w szczególności:
 - a. w pracach pisemnych, dyplomowych i doktorskich: w treści pracy (we wstępie, części metodologicznej lub w przypisach),
 - b. w pracach artystycznych i projektowych: w opisie pracy lub dokumentacji procesu twórczego,
 - c. w pracach zaliczeniowych: w formie wskazanej przez prowadzącego zajęcia,
 - d. dodatkowo: w oświadczeniu dotyczącym wykorzystania SI, jeżeli jego złożenie wynika z obowiązujących regulacji uczelni.
3. Brak ujawnienia użycia SI traktowany jest jako naruszenie zasad rzetelności akademickiej.
4. W przypadku stwierdzenia obecności treści wygenerowanych przez SI bez ujawnienia przyjmuje się domniemanie niesamodzielności pracy.
5. Szczegółowe zasady oznaczania wykorzystania SI określają odrębne wytyczne stanowiące załącznik do niniejszego zarządzenia.

§4

Wykorzystanie SI w procesie dydaktycznym

1. Dopuszcza się wykorzystanie SI jako narzędzia pomocniczego, w szczególności do:
 - a. eksperymentu twórczego i rozwijania koncepcji,
 - b. generowania wariantów rozwiązań,
 - c. analizy i opracowania materiałów,
 - d. wsparcia językowego i redakcyjnego,
 - e. wsparcia technicznego (głównie w obszarze technik cyfrowych i programowania).
2. Niedopuszczalne jest zastępowanie przez SI realizowania efektów uczenia się przypisanych studentowi/doktorantowi.
3. Prowadzący zajęcia określa zasady dopuszczalnego użycia SI dla każdego realizowanego zadania oraz w sylabusie prowadzonego przedmiotu.
4. Prowadzący może ograniczyć lub zakazać użycia SI w określonych formach zaliczenia.
5. Prowadzący może zobowiązać studenta do dokumentowania procesu powstawania pracy, w tym wykorzystania narzędzi SI.

§5

Weryfikacja i ocena w procesie dydaktycznym

1. SI może wspierać proces dydaktyczny, ale nie może zastępować oceny nauczyciela akademickiego.
2. Zabrania się wykorzystywania SI do podejmowania lub automatyzacji decyzji dotyczących oceny efektów uczenia się, w szczególności prac, projektów i egzaminów.

§6

Wykorzystanie SI w pracach dyplomowych

1. Szczegółowe zasady wykorzystania SI w pracach dyplomowych reguluje Procedura dyplomowania.
2. Wykorzystanie SI w pracy dyplomowej wymaga:
 - a. uzgodnienia z promotorem (przed rozpoczęciem realizacji pracy dyplomowej),
 - b. określenia zakresu i sposobu ich użycia,
 - c. zachowania samodzielności pracy.
3. Informacja o użyciu SI musi być zawarta w pracy dyplomowej oraz w oświadczeniu dyplomanta.
4. Materiały wygenerowane przez SI nie mogą stanowić zasadniczej części pracy dyplomowej, chyba że wynika to z jej koncepcji i zostało zaakceptowane przez promotora.
5. Promotor sprawuje nadzór nad zgodnością wykorzystania narzędzi SI z założeniami pracy oraz weryfikuje jej samodzielność.
6. Naruszenie zasad wykorzystania SI może stanowić podstawę niedopuszczenia pracy do obrony.

§7

SI a proces twórczy

1. Na uczelni artystycznej kluczową wartością pozostaje autonomia i indywidualność procesu twórczego.
2. SI może być stosowane jako medium, materiał eksperymentalny lub zagadnienie problemowe, pod warunkiem zachowania nadrzędnej roli autora.
3. Wkład własny autora musi być możliwy do jednoznacznego określenia.
4. Decyzyjność twórcza nie może zostać przeniesiona na SI.
5. Niedopuszczalne jest:
 - a. generowanie finalnych treści stanowiących istotną część pracy pisemnej bez ich autorskiego opracowania,
 - b. zastępowanie procesu twórczego lub projektowego treściami wygenerowanymi przez narzędzia SI.
6. W przypadku prac artystycznych SI nie może stanowić podstawowego narzędzia pracy, chyba że zostało to wyraźnie określone jako problem artystyczny/badawczy.
7. Użytkownik SI odpowiada za poszanowanie praw autorskich i pokrewnych oraz tajemnicy przedsiębiorstwa

8. Nie wolno wprowadzać do SI cudzych utworów w zakresie wykraczającym poza dozwolony użytek lub udokumentowaną zgodę uprawnionego.
9. Wynik SI nie powinien być traktowany jako automatycznie wolny od roszczeń osób trzecich
10. Materiały dydaktyczne, projekty studenckie i dokumenty uczelni mogą być przekazywane do SI wyłącznie zgodnie z zasadami dotyczącymi ich własności i poufności.

§8

Zakazy i ograniczenia

1. Zabrania się:
 - a. przedstawiania treści wygenerowanych przez SI jako własnych,
 - b. ukrywania rzeczywistego zakresu wykorzystania SI,
 - c. generowania treści naruszających prawa osób trzecich, w tym mogących istotnie wpływać na prawa lub sytuację faktyczną takich osób,
 - d. używania SI podczas egzaminów i zaliczeń bez zgody prowadzącego,
 - e. wykorzystywania SI w sposób uniemożliwiający weryfikację autorstwa pracy,
 - f. wprowadzania do publicznych narzędzi SI informacji niejawnych, poufnych, objętych tajemnicą zawodową lub zawierających dane osobowe bez odpowiedniej podstawy prawnej i zabezpieczeń,
 - g. wykorzystywania SI w procesie rekrutacji, ocenianiu, przyznawaniu świadczeń, zarządzaniu personelem.
2. Do zewnętrznych narzędzi SI nie wolno wprowadzać danych osobowych, jeżeli nie zostało ustalone odpowiednie zabezpieczenie, podstawa prawna oraz zakres przetwarzania.
3. Przed wdrożeniem określonych systemów SI należy przeprowadzić ocenę ryzyka, a w uzasadnionych przypadkach ocenę skutków dla ochrony danych.
4. Zabronione jest wprowadzanie do narzędzi SI danych dotyczących zdrowia, niepełnosprawności, sytuacji materialnej, postępowań dyscyplinarnych, ocen pracowników lub studentów oraz innych danych wrażliwych, chyba że zostało to formalnie zatwierdzone.
5. Przed użyciem narzędzi SI w procesach kadrowych, studenckich, administracyjnych i badawczych należy skonsultować ich wykorzystanie z inspektorem ochrony danych, pełnomocnikiem ds. bezpieczeństwa informacji lub jednostką IT.
6. W przypadku stwierdzenia użycia narzędzi AI niezgodnie z prawem, niniejszym zarządzeniem lub regulaminem pracy, Pracodawca ma prawo zastosować następujące środki:

Kary porządkowe i dyscyplinarne:

- a. zastosowanie kary upomnienia lub kary nagany zgodnie z art. 108 Kodeksu pracy za nieprzestrzeganie ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy,
- b. rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem: rozwiązanie stosunku pracy z zachowaniem okresu wypowiedzenia z powodu utraty zaufania, niedostosowania się do procedur bezpieczeństwa lub rażąco nienależytego wykonywania obowiązków,
- c. zwolnienie dyscyplinarne: rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika (art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy) w przypadku ciężkiego naruszenia podstawowych obowiązków pracowniczych.

7. Za ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków pracowniczych uznaje się w szczególności doprowadzenie do wycieku tajemnicy przedsiębiorstwa, danych RODO lub naruszenia praw autorskich osób trzecich za pośrednictwem AI.
8. Odpowiedzialność materialna:

W przypadku wyrządzenia Pracodawcy szkody (w tym na skutek nałożenia kar administracyjnych RODO lub roszczeń odszkodowawczych osób trzecich za plagiat), pracownik ponosi odpowiedzialność materialną na zasadach określonych w Dziale Piątym Kodeksu pracy (do wysokości 3-krotności wynagrodzenia przy winie nieumyślnej, lub w pełnej wysokości szkody w przypadku winy umyślnej).

§9

Edukacja i rozwój kompetencji

1. Nauczyciele akademicy oraz pracownicy administracji powinni rozwijać kompetencje w zakresie świadomego i odpowiedzialnego wykorzystania SI,
2. Uczelnia wspiera rozwój kompetencji związanych ze świadomym, krytycznym użyciem SI w tym zaleca się organizację szkoleń, wykładów oraz wymianę doświadczeń w tym zakresie.

§10

Postanowienia końcowe

1. Zarządzenie uzupełnia, lecz nie zastępuje obowiązujących regulaminów studiów, regulaminu Szkoły Doktorskiej, procedury dyplomowania oraz procedury postępowań o nadanie stopni doktora i doktora habilitowanego, jak również polityki ochrony danych osobowych ani procedur bezpieczeństwa obowiązujących w uczelni.
2. W przypadku sprzeczności pierwszeństwo mają przepisy ustawowe.
3. Dokument podlega aktualizacji w związku z rozwojem technologii SI oraz regulacji prawnych z nią związanych.

REKTOR
Akademii Sztuk Pięknych
im. Eugeniusza Gepperta
wrocławiu


prof. Wojciech Pukocz