

Protokół
Posiedzenia Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu
w dniu 29.11.2013 r.

W obradach uczestniczyło: 23 osoby z głosem stanowiącym, 2 osoby z głosem doradczym i 1 osoba zaproszona (lista w załączeniu).

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 8 października 2013 r.
2. Powołanie Centrum Innowacji i Designu w ramach projektu Dolnośląska Sieć Wzornictwa Przemysłowego.
3. Regulamin funkcjonowania Biblioteki Głównej w ASP.
4. Zmiany w Regulaminie świadczeń pomocy materialnej dla studentów.
5. Zmiana Statutu ASP – informacja Rektora.
6. Ocena zakładanych efektów kształcenia.
7. Propozycje zmian w zakresie weryfikacji efektów kształcenia.
8. Wybór biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego uczelni za rok 2013.
9. Wolne wnioski.

W wolnych wnioskach zostało zgłoszone:

Inż. Wojciech Orzechowski – informacja na temat wniosku pn. "Zakup specjalistycznego sprzętu do Centrum Sztuk Użytkowych, Centrum Innowacji we Wrocławiu – 3 etap oraz wyposażenie pracowni i biur w budynku głównym ASP", współfinansowanego z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz środków własnych.

Pani Ewa Głowacka - przedstawiciel samorządu studenckiego, reprezentująca Panią Patrycję Sap (przewodniczącą samorządu studenckiego) pytania odnośnie:

- ✓ korzystania z biblioteki,
- ✓ możliwości udostępnienia przez ASP sprzętu audiowizualnego,
- ✓ wynagrodzenia dla osób pełniących funkcje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego w samorządzie studenckim,
- ✓ możliwości wykorzystania powierzchni na VI piętrze jako pomieszczenia socjalnego.

Krzysztof Pachurka – informacja dotycząca realizacji wniosku pn: "Upowszechnianie informacji o dziedzictwie artystycznym twórców związanych z Akademią Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu".

Przed rozpoczęciem obrad Rektor poinformował zebranych o wizycie władz Akademii na uroczystości podsumowującej wdrażanie inwestycji realizowanych w ramach XI Priorytetu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, mającej miejsce w dniu 21 listopada 2013 r. w Sali Wielkiej Zamku Królewskiego w Warszawie. Wrocławska Akademia zdobyła wyróżnienie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w kategorii: rozwój infrastruktury szkolnictwa artystycznego za najbardziej innowacyjny projekt oraz nagrodę Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za skuteczne wykorzystanie środków UE na kulturę w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013. Opis działań związanych z rozbudową Akademii znajduje się w publikacji Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego pn.: "Nowa przestrzeń dla kultury", w rozdziale poświęconym Infrastrukturze szkolnictwa artystycznego.

Konferencji towarzyszyła wystawa autorstwa Agnieszki Leśniak Banasiak prezentująca realizacje studentów Katedry Szkła. Zwieńczeniem działań as. Agnieszki Leśniak Banasiak będzie przeniesienie wystawy do budynku głównego MKiDN na początku stycznia 2014 r. co niewątpliwie przyczyni się do promocji wrocławskiej ASP.

Muzeum Narodowe we Wrocławiu obchodziło 65 - lecie swojej działalności. Jubileuszowemu wydarzeniu towarzyszyło oficjalne pożegnanie wieloletniego dyrektora Muzeum - Pana Mariusza Hermansdorfera. Z tej okazji Rektor ASP – Piotr Kielan otrzymał oficjalne podziękowanie za wieloletnią, udaną współpracę i statuetkę autorstwa Barbary Idzikowskiej.

Ad.1

Protokół przyjęto bez uwag.

Ad. 2

Prof. Gabriel Palowski odczytał pismo skierowane do członków Senatu odnośnie funkcjonowania Dolnośląskiej Sieci Wzornictwa Przemysłowego, realizującej zadania związane z transferem wiedzy ze środowisk naukowych do przemysłu w zakresie designu. Na podstawie Uchwały Senatu Nr 22/2012 z dnia 24.04.2012 r. nasza uczelnia podpisała z Urzędem Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego i Gminą Wrocław umowę finansowaną z POKL.08.02.01 w ramach której realizowany jest projekt pt. Dolnośląska Sieć Wzornictwa Przemysłowego. Jednym ze wskaźników pomiaru osiągnięcia celu projektu, z którego musi wywiązać się ASP jest utworzenie Centrum Innowacji i Designu przy ASP. W związku z powyższym Pan Prof. Gabriel Palowski przedłożył Senatowi do akceptacji wniosek w sprawie powołania ww centrum, przedstawiając jednocześnie jego zadania realizowane w ramach projektu POKL. Zadaniem Centrum Innowacji i Designu byłaby koordynacja działań dotyczących współpracy Akademii i podmiotów zewnętrznych, w szeroko rozumianym zakresie wzornictwa i promocji sztuki. Centrum Innowacji i Designu ma promować wrocławską Akademię, poprzez organizowanie szkoleń, konsultacji, audytów (jesteśmy II jednostką w Polsce, która może świadczyć usługi audytorskie), prowadzenie

warsztatów i konkursów oraz wykładów specjalistycznych. Do realizacji powyższych zadań CliD upoważnione będzie do zawierania umów cywilno - prawnych, zarówno z podmiotami zewnętrznymi jak również z pracownikami ASP. Istotnym atutem działania CliD jest możliwość pozyskania dodatkowego finansowania poprzez procentową część każdego projektu przekazywanej do puli centralnej ASP oraz dodatkowych punktów parametryzacyjnych poprzez udział w projektach pracowników poszczególnych wydziałów.

Po wystąpieniu prof. Palowskiego kanclerz uczelni nadmienił, że wraz z Panią kwestor przeanalizował zakres działalności Centrum w ramach realizowanego projektu i zaznaczył, że ma ono zapewnione finansowanie dla trzech pracowników ASP, w ramach tego projektu do grudnia 2014 r. (umowa między Urzędem Marszałkowskim, Gminą Wrocław, a ASP). Kwestor uczelni przedstawiła również swoje stanowisko w sprawie utworzenia Centrum Innowacji i Designu przy ASP w kontekście konieczności komercjalizacji dóbr intelektualnych ASP, wynikających z Uchwały Senatu nr 26/2012 z dnia 9 maja 2012 r. w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych”. Zdaniem Pani kwestor utworzenie Centrum Innowacji i Designu może być początkiem szeroko rozumianego wdrożenia procesów komercjalizacji, które będzie korzystać z infrastruktury zakupionej w ramach projektu POKL i doświadczenia koordynatorów zatrudnionych w tym projekcie. Konieczne jest jednak utworzenie jednoosobowego stanowiska zajmowanego przez profesjonalistę, który podejmie się przygotowania szeregu działań zmierzających do komercjalizacji dóbr intelektualnych w ramach utworzonego Centrum Innowacji i Designu, które powinno być sfinansowane środkami własnymi naszej uczelni.

Po wysłuchaniu sprawozdania Rektor postawił wniosek o utworzenie Centrum Innowacji i Designu, które jest wynikiem realizacji projektu Dolnośląska Sieć Wzornictwa Przemysłowego.

Senat w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjął wniosek o utworzeniu Centrum Innowacji i Designu.

Ad. 3

Pani Elżbieta Rzeźniak kierownik Biblioteki Głównej omówiła Regulamin funkcjonowania Biblioteki Głównej ASP. (ze względu na obszerność materiału, Regulamin w wersji elektronicznej został rozesłany odpowiednio wcześniej). Regulamin Biblioteki Głównej działa w oparciu o przepisy Ustawy Prawo o szkolnictwie Wyższym, Statutu Akademii Sztuk Pięknych, Ustawy o Bibliotekach i Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Regulamin został przedstawiony i pozytywnie zaopiniowany przez Radę Biblioteczną.

Podczas omawiania zasad funkcjonowania Biblioteki rozwinęła się dyskusja dotycząca dostępności korzystania z zasobów bibliotecznych przez studentów ASP. Studentka Pani Ewa Głowacka, członek Samorządu Studenckiego zaproponowała, aby forma udostępniania zbiorów była w „wolnym dostępie do półek”, co pozwoli czytelnikom na bezpośredni kontakt z księgozbiorem. Studentka zasugerowała konieczność zainstalowania dodatkowych zabezpieczeń (np.; naklejki zabezpieczające książki, bramki uniemożliwiające wyniesienie książek, itp.). Poruszony został również problem dotyczący wypełniania przez obsługę biblioteki druku ścisłego zarachowania, tzw. „kwitariusza przychodowego”. Wg studentów wiąże się to z długim czasem oczekiwania, do każdej kserowanej strony należy wypisać jeden dowód wpłaty. Odpowiedź Senatu na przedstawione propozycje była jednoznaczna. Zainstalowanie dodatkowych zabezpieczeń wiąże się z kosztami dla Akademii, a te nie są uwzględnione w budżecie. Ponadto swobodny dostęp do zbiorów bibliotecznych może przyczynić się do niszczenia cennych zbiorów bibliotecznych czy odłożenia w nieodpowiednie miejsce. Sprawa wypisywania każdorazowo dowodu wpłaty w kwitariuszu przychodowym pozostaje do wyjaśnienia.

Rektor postawił wniosek o zatwierdzenie Regulaminu funkcjonowania Biblioteki Głównej w ASP.

Senat w głosowaniu jawnym jednogłośnie zatwierdził Regulamin funkcjonowania Biblioteki Głównej w ASP.

Ad. 4

Prorektor ds. dydaktyczno – wychowawczych przedstawił wykaz zmian jakie należy wprowadzić do Regulaminu ustalania wysokości przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów ASP. Zmiany dotyczą:

- zasad rozpatrywania wniosków stypendialnych z niekompletną dokumentacją,
- uzupełnienia zapisu dot. kompetencji przyznawania zapomogi losowej,
- skreślenia zapisu dot. braku możliwości przyznawania świadczeń studentom powtarzającym semestr/rok,
- zasad przyznawania stypendium rektora studentom powracającym po udzielonej przez dziekana przerwie/urlopie

Powyższe zmiany zostaną uregulowane Zarządzeniem Rektora.

Ad. 5

Rektor poinformował Senatorów, że trwają prace związane z przygotowaniem nowego Statutu ASP. Nowy Statut opracowują prof. Eugeniusz Józefowski oraz Pan Jarosław Dyński w oparciu o nowelizację Ustawy Prawo o szkolnictwie Wyższym. Planowany termin zakończenia to marzec 2014 r. Szkic Statutu zostanie przesłany do opinii Związków Zawodowych.

Ad.6 i Ad. 7 (punkty przedstawiono łącznie)

Zgodnie z Uchwałą Nr 25/2013 Senatu ASP z 24 kwietnia 2013 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia prof. Ludwik Żelaźniewicz, – pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, jednocześnie przewodniczący Uczelnianego zespołu ds. Jakości Kształcenia – przedstawił Senatowi dokument z weryfikacji i oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia. Dokument ten odsłania strukturę działania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia opartego o wewnętrzne akty normujące. Rozdzielają one weryfikacje zakładanych efektów kształcenia na tor działań dotyczący władz uczelni, Uczelnianego i Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia, oraz tor działań do podjęcia przez samych studentów (Ankieta).

W przedstawionym Senatowi dokumencie wyodrębniono najistotniejsze kryteria przeprowadzonej weryfikacji i oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia. Przedstawiono również propozycje zmian i niezbędnych uzupełnień w działaniu Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Stwierdzono m.in., iż najpilniejszym wymogiem jest umieszczenie na stronach internetowych Uczelni tzw. FOLDERU PROGRAMOWEGO zawierającego strukturę do upublicznienia programów kształcenia poszczególnych wydziałów, wyników przeprowadzonej Ankietyzacji, jak również bloku tematycznego dotyczącego jakości kształcenia.

Stwierdzono również potrzebę dokonania zmiany w Harmonogramie działań Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w zakresie weryfikacji przez Wydziałowe ds. JK zespoły osiągnięć artystycznych i naukowych. Osiągnięcia te, ze względu na kalendarz działań wydziałowych zespołów, winny być zestawione przez pracowników na dzień 30 września, umożliwiając weryfikację i sprawozdawczość.

Dokument zatytułowany SYSTEM WERYFIKACJI I OCENA REALIZACJI ZAKŁADANYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Ad. 8

Kwestor uczelni przedstawiła zgłoszone oferty wraz z cenami brutto:

ZBR Faber Sp. Z o.o. Wrocław, ul. Pretficza 7	11.070.00 zł
Audytor S.A Wrocław, ul. Grabiszyńska 143	9.717.00 zł
Biuro Rachunkowe Bieglego Rewidenta „DEBET” Marianna Krudowska Wrocław, ul. Kasprowicza 111 A	9.225.00 zł

ELIKS Audytorska Spółka
Grupa Finans – Servis
Wrocław, ul. Sokolnicza 34

11.316.00 zł

Continuum
Consulting Group Poland
Poznań, ul. Wspólna 40

14.760.00 zł

Kwestor zarekomendowała ofertę Biura Rachunkowego Biegłego Rewidenta „Debet”
Jest to oferta najkorzystniejsza finansowo, ponadto oferent zna specyfikę uczelni, gdyż niejednokrotnie sporządzał bilans uczelni.

Senat w głosowaniu jawnym jednogłośnie wybrał ofertę Biura Rachunkowego Biegłego Rewidenta do zbadania sprawozdania finansowego uczelni za rok 2013 .

Ad. 9

Kancelarz – przedstawił informację na temat wysłanego do MKiDN wniosku o dofinansowanie zadania pn: „Zakup specjalistycznego sprzętu do Centrum Sztuk Użytkowych. Centrum Innowacyjności we Wrocławiu – 3 etap oraz wyposażenie pracowni i biur w budynku głównym ASP” Wniosek został wysłany 15 listopada br. Całkowity koszt zadania to 1.331.924 zł, wnioskowana kwota dotacji z MKiDN to 1.131.924 zł, wkład ASP 200.000 zł. Przewidywany termin rozpatrzenia wniosków luty 2014 r.

Samorząd studencki - reprezentantka Samorządu Studenckiego, Pani Ewa Głowacka zgłosiła potrzeby samorządu studenckiego dotyczące możliwości wypożyczenia sprzętu elektronicznego jakim dysponuje uczelnia. Ponadto, działając w imieniu całego samorządu, przedstawiła koncepcję wykorzystania części VI piętra nowopowstałego budynku jako pomieszczenia socjalnego. W kwestii wypożyczenia sprzętu Rektor poinformował, że każdy sprzęt przypisany jest do danego pracownika, który jest za ten sprzęt odpowiedzialny. Temat zostanie przedstawiony i poruszony na Kolegium Rektorskim, na którym Rektor poprosi prowadzących zajęcia o udostępnienie, w miarę możliwości niezbędnego sprzętu. W sprawie pomieszczenia socjalnego dla studentów, Rektor zadeklarował się do wyposażenia w niezbędny sprzęt kuchenny z początkiem nowego roku.

Studentka poruszyła również kwestie związane z wypłacaniem honorarium za pracę przewodniczącej, wiceprzewodniczącej oraz osób pełniących funkcje administracyjne w samorządzie, powołując się m.in. na opiekunów Galerii Emdes, którym wypłacane jest wynagrodzenie. Kwestor uczelni wyjaśniała, iż organy samorządu studenckiego są reprezentantem ogółu studentów i działają w oparciu o przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, dobrowolnie na rzecz uczelni. Obowiązkiem uczelni jest zapewnienie środków finansowych na prowadzenie działalności samorządu.

Kierownik Muzeum ASP – odczytał sprawozdanie z realizacji projektu „Upowszechnienie informacji o dziedzictwie artystycznym twórców związanych z Akademią Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu”. Z przedstawionych informacji wynika, iż większość zbiorów została już zdigitalizowana, a tym samym zakończony został I etap działania. Następnym etapem jest budowa bazy danych w postaci strony internetowej, na której zostaną upowszechnione wszystkie zbiory ASP. W dalszej części sprawozdania kierownik muzeum poruszył temat dotyczący przechowywania opracowanych zbiorów oraz problemy wynikające z kończącej się umowy z Urzędem Miasta, (koniec umowy 31 maja 2014 r.) na wynajem przestrzeni magazynowej przy ul. Białodrzewnej.

Została również przedstawiona konieczność przekształcenia muzeum w jednostkę ogólnouczelnianą o nazwie „Ośrodek Dokumentacji Sztuki”, a co za tym idzie zmiany w Regulaminie Organizacyjnym oraz w Statucie Uczelni. Do przedstawionego sprawozdania został dołączony projekt Regulaminu działalności Ośrodka Dokumentacji Sztuki oraz dokumentacja fotograficzna z przebiegu digitalizacji.

Informacje Rektora:

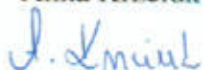
1. Raport roczny z działalności Biura Współpracy z Zagranicą w Programie Erasmus. Rektor poinformował o ilości zrealizowanych wyjazdów za granicę studentów i kadry dydaktycznej, zachęcając jednocześnie wykładowców do skorzystania z możliwości wyjazdu w roku 2014, w ramach programu stypendialnego Erasmus Teacher Mobility. Zapisy od stycznia. Będzie to ostatni rok Programu Erasmus w dotychczasowym kształcie i wg dotychczasowych zasad.
2. Rektor poinformował zebranych o wizycie u wiceprezydenta Adama Grehla w sprawie wycinki drzew na Bulwarze Xawerego Dunikowskiego. Rewitalizacja Bulwaru Dunikowskiego odbędzie się według ustalonych planów zagospodarowania przestrzennego, bez wycinki drzew vis-à-vis Placu Polskiego.
3. Informacja Rektora na temat wysokości przyznanych świadczeń pomocy świątecznej. Warunkiem uzyskania świadczenia jest złożenie w odpowiednim terminie, do 30 kwietnia każdego roku, wniosku o przyznanie świadczenia z ZFŚS, (załącznik Nr 2 do Regulaminu ZFŚC).
4. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego przyznał roczne stypendium za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury 5 studentom naszej Akademii: Natalia Jamróz (MiRz), Magdalena Włuckowska (MiRz), Olga Dziąg (CiSz), Magdalena Tokar (GiSzM), Karolina Klat (AWiW).
5. Prof. Zbigniew Horbowy oraz prof. Krzysztof Rozpondek zostali nagrodzeni Złotą Odznaką Honorową Zasłużony dla Województwa Dolnośląskiego.
6. Podziękowania dla koordynatora Dolnośląskiego Festiwalu Nauki, dr Marka Sienkiewicza za organizację i zaangażowanie.

7. Zaproszenie na interdyscyplinarną konferencję „Nadmiar i brak” organizowaną przez Akademię Młodych Uczonych i Artystów w dniach 30.11 – 01.12.2013 r. w nowym budynku ASP.

Na tym posiedzenie zakończono.

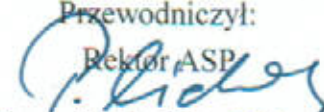
Protokołowała:

Anna Krzciuk



Przewodniczył:

Rektor ASP



Prof. dr hab. Piotr Kielan

SYSTEM WERYFIKACJI I OCENA REALIZACJI ZAKŁADANYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA w Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu za rok akademicki 2012/2013 — dokonana w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

SYSTEM WERYFIKACJI ZAKŁADANYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Założone efekty kształcenia, właściwe dla prowadzonych w uczelni kierunków, stanowią wyodrębniony, opisowy element Programów kształcenia. Zostały uchwalone przez Rady Wydziałów, zaopiniowane przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia. Następnie stały się przedmiotem akceptujących uchwał Senatu podjętych w kontekście całonaukowych Programów kształcenia dla poszczególnych kierunków.

Efekty kształcenia w zakresie zgodności założeń, z faktycznym stanem ich uzyskiwania, podlegają wielotorowemu i wieloaspektowemu systemowi weryfikującemu.

W podstawie system ten określają: ustawa *Prawo o Szkolnictwie Wyższym* oraz rozporządzenia wykonawcze do ustawy.

Weryfikacja efektów kształcenia w oparciu o wewnętrzne akty normujące

Na gruncie uczelnianym system weryfikacji efektów kształcenia oparty jest o uczelniane akty normujące — uchwały, zarządzenia i wynikające z nich zadania:

— Wytyczne dotyczące projektowania programów kształcenia zgodnych z KRK (Uchwała Nr 26/2013);

— Wprowadzenie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (Uchwała Nr 25/2013);

Uchwały te, są ewolucyjnym docieraniem stanowień Senatu dotyczących projektowania programów kształcenia zgodnych z KRK, oraz Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

W sprawie wykonania tych uchwał, Rektor powołał swoich pełnomocników, tj. Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia oraz Pełnomocnika ds. Krajowych Ram Kwalifikacji; W sprawie wykonania tych uchwał, Rektor wydał również następujące zarządzenia:

— Powołanie Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2012–2016 (Zarządzenie Nr I/64/2012, Zarządzenie Nr I/10/2013);

— Powołanie Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2012–2016 (Zarządzenie Nr I/65/2012);

— Uzupełnienie składu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia o Pełnomocnika Rektora ds. Krajowych Ram Kwalifikacji (Uchwała Nr 5/2013);

— HARMONOGRAM działań związanych z Wewnętrznym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia (Zarządzenie Nr I/28/2013, załącznik nr 1);

— ANKIETA dotycząca jakości kształcenia i warunków studiowania w roku akademickim 2012/2013 (Zarządzenie Nr I/29/2013, załącznik nr 1);

Zarządzenia powyższe, rozdzielają weryfikację zakładanych efektów kształcenia na tor działań dotyczących władz uczelni oraz Uczelnianego i Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia (HARMONOGRAM) oraz tor działań do podjęcia przez samych studentów (ANKIETA).

HARMONOGRAM grupuje zobowiązania weryfikujące dla Uczelnianego i Wydziałowych Zespołów ds. JK i nakłada te zobowiązania na kalendarz roku akademickiego.

Najistotniejsze zobowiązania po stronie Wydziałowych Zespołów to — organizacja ankietyzacji; introspekcja przeglądów semestralnych, wystaw *Dni Otwartych*, dyplomów; analiza dokumentacji procesu kształcenia, wyników ankiet, aktywności artystycznej i badawczej; przygotowanie sprawozdania dla Rad Wydziałów poświęconych wyłącznie Jakości Kształcenia.

Najistotniejsze zobowiązania po stronie Uczelnianego Zespołu to — przyjęcie od dziekanów oceny Efektów kształcenia; sprawozdań Wydziałowych Zespołów; przedstawienie Senatowi wniosków i propozycji rozwiązań zmierzających do poprawy Jakości Kształcenia.

Weryfikacja efektów kształcenia w oparciu o ankietyzację studentów.

ANKIETA dotycząca jakości kształcenia i warunków studiowania w roku 2012/2013 została opracowana przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia w porozumieniu z Samorządem studenckim. Ankieta składa się tematycznych bloków pytań dotyczących: realizowanych praktyk, studiów zagranicznych, wpływu procesu kształcenia na rozwój osobowości, warunków studiowania, obsługi administracyjnej oraz wieloaspektowych wyszacowań pedagoga. Ankieta została zaopatrzona przez autorów we wskazania dotyczące sumowania i ześredniania wyników ocen, jak również w zobowiązania i wskazania sposobu upublicznienia i wykorzystania jej wyników.

Zgodnie z tymi zobowiązaniami i wskazaniami wyniki ankiety zostały zestawione przez Wydziałowe Zespoły ds. JK, ujęte sprawozdawczo jak i wnioskowo i przedstawione na Radach Wydziału poświęconych w całości jakości kształcenia.

— Wydział Malarstwa i Rzeźby: pozyskał 49 odpowiedzi;

— Wydział Grafiki i Sztuki Mediów: pozyskał 97 odpowiedzi;

— Wydział Architektury Wnętrz i Wzornictwa: pozyskał 77 odpowiedzi;

— Wydział Ceramiki i Szkła: pozyskał 52 odpowiedzi;

— W skali uczelnianej na 1117 studentów swoje odpowiedzi przekazało 275 respondentów, co stanowi 24,6 % ogółu studentów.

Konieczne jest podniesienie liczby respondentów biorących udział w badaniach ankietowych. Służyć temu będzie akcja informacyjna prowadzona na poziomie katedry / kierunku. Istotnym argumentem w pozyskaniu respondentów może być upowszechnienie informacji o wynikach oraz przeprowadzonych działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia. Należy m.in. usprawnić system informacyjny poprzez upublicznienie programów kształcenia, sylabusów oraz bieżącego komunikowania. Obecnie, z przeprowadzonej ankietyzacji i ześrednieniu wyników w ramach poszczególnych aspektów ocen, można pozytywnie wnioskować o jakości kształcenia i warunkach studiowania w roku akad. 2012/2013. Nakładanie w przyszłości wyników ocen z następujących po sobie ankietyzacji pozwoli obserwować pozytywne jak i negatywne tendencje oraz inicjować odpowiednie działania jakościowe. Wyniki ankiet są przygotowywane przez Wydziałowe Zespoły ds. Jakości kształcenia do upublicznienia na stronie internetowej uczelni.

Weryfikacja efektów kształcenia oparta o bezpośrednią ocenę dokonań studenta przez pedagogów realizowana jest w procesie kształcenia normowanym semestralnym rytmem studiowania zgodnym z planem studiów, siatką godzin oraz regulaminem studiów. Proces ten zaczyna się w pracowniach, w bezpośrednim stałym kontakcie opartym na korektach i stałej ocenie postępów. Dalszy etap weryfikacji to przeglądy wewnętrzne, zaliczenia, przeglądy semestralne, przeglądy egzaminacyjne. Przegląd końcowo roczny jest komisyjny w randze egzaminu. Rok pierwszy na studiach jednolitych oraz na studiach pierwszego stopnia ma przeglądy komisyjne na zakończenie semestru zimowego i letniego. Rok dyplomowy na studiach jednolitych magisterskich na zakończenie semestru zimowego (IX.) również ma przegląd komisyjny w randze egzaminu. Tematy prac dyplomowych magisterskich przedstawiane są Radzie Wydziału na jednolitych studiach na koniec VIII. semestru, na studiach II. stopnia na koniec II. semestru. Na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów, po zakończeniu obron dyplomowych, w ramach introspekcji sumującej przedstawiane są przez promotorów syntetyczne zestawienia opisowe dotyczące efektów opracowań dyplomowych (uchwała Rady Wydziału)

Weryfikacja efektów kształcenia poprzez hospitacje.

Ta forma weryfikacji efektów kształcenia nie jest do tej pory w uczelni unormowana. Należy opracować wspólny dokument, odnoszący się do proceduralnych zasad hospitacji, wraz z uczelnianym formularzem.

Podejmowane są wydziałowe decyzje w tej sprawie. Wydział Architektury Wnętrz i Wzornictwa, również Wydział Ceramiki i Szkła prowadzi hospitacje, nie unormowane jednak formalnymi dokumentami. Wydział Grafiki i Sztuki Mediów decyzją Rady Wydziału określił dokumenty w tej sprawie i rozpoczął hospitacje wg tych zasad. Opracowana procedura i formularze są kompletne i mogłyby stać się po akceptacji pozostałych wydziałów dokumentem ogólnouczelnianym.

Weryfikacja efektów kształcenia poprzez DNI OTWARTE

Prestiżową formą weryfikacji efektów kształcenia, powinny być co roku, odbywające się w czerwcu, *DNI OTWARTE*. Połączone ze spektakularnym *Festiwarem Wysokich Temperatur* — organizowanym przez uczelniane kierunki technologicznie związane z wytopem i wypałem — stanowią z pewnością wizytówkę uczelni. Atrakcyjność pokazów sztuki powstającej w warunkach „ogniowych” jest wielka, przyciąga rzesze mieszkańców Wrocławia, również interesariuszy zewnętrznych, włącznie z władzami miasta.

Zwyczajową normą w tych dniach jest obchód pracowni wydziałowych dokonywany przez władze uczelni, grono pedagogów i zainteresowanych. Prezentowanie dorobku poszczególnych pracowni w formie ekspozycji i pokazów jest doskonałą weryfikacją. Dokonania studenckie odsłaniają program i pracownianą zdolność realizacji założeń. *DNI OTWARTE* mają wymiar poznawczy, motywują dokonania do podejmowania studiów w Uczelni.

Weryfikacja efektów kształcenia poprzez praktyki.

Wydaje się, iż właściwym sposobem realizowania praktyk, na tych kierunkach studiów, które nie wymagają uczelnianych porozumień z rynkiem zawodowym (wielość przedsiębiorców) — jest zasada samodzielnego nawiązania przez studenta kontaktu z pracodawcą. Samodzielnie nawiązywany kontakt jest wyzwaniem i ważnym sprawdzianem kompetencji społecznych i zawodowych umiejętności studenta. Każdy student realizujący praktykę na zasadzie wolontariusza powinien zdobyć nowe umiejętności, ale również potwierdzić swoją przydatność dla przyjmującej instytucji.

Kierunki, wymagające praktyk zawodowych u nielicznych przedsiębiorców prywatnych lub państwowych, takich jak huty szkła i zakłady ceramiczne lub podlegające konserwatorowi obiekty zabytkowe — wymagają umów instytucjonalnych. Należy wysyłać tam najlepszych studentów, dla których za porozumieniami stron, czas praktyki mógłby być czasem na przygotowanie do wdrożenia opracowanego na uczelni wzoru.

Dla zwiększenia ilości miejsc praktyk należy wykorzystywać własne specjalistyczne warsztaty. Ustawowe zobowiązanie do włączania studentów w prace naukowe, umożliwia pokrywanie części kosztów praktyk ze środków statutowych wydziałów nie angażując środków budżetu ogólnego uczelni.

Weryfikacja efektów kształcenia w konfrontacji międzyuczelnianej w kraju i zagranicą:

Uczelnia rozwija wymianę studentów w ramach programów międzyuczelnianych polskich MosT i międzynarodowych Erasmus. W programie Erasmus student może starać się o wyjazd do jednej z ponad 60 europejskich uczelni partnerskich, które podpisały umowę o współpracy z ASP pod warunkiem, iż dana uczelnia oferuje pokrewny kierunek studiowany przez kandydata na ASP. Dofinansowanie z UE umożliwia wysłanie ok. 50 studentów rocznie. Poza programem Erasmus student może wybrać jedną z kilkunastu uczelni, z którymi ASP ma podpisane umowy dwustronne. ASP we Wrocławiu jest członkiem organizacji zrzeszającej uczelnie plastyczne — Association for Independent Art. and Design

Schools (AIAS). Przynależność Akademii do tej elitarniej organizacji daje studentom kolejne możliwości wyjazdów w ramach AIAS'u do 18 uczelni zlokalizowanych na całym świecie.

Weryfikacja efektów kształcenia poprzez kontakty z interesariuszami.

Zestawienia bardzo liczne, nie hierarchizowane. Na razie w dokumentach wydziałowych.

Weryfikacja efektów kształcenia poprzez zewnętrzne, jurowane !!! wystawy, konkursy, nagrody:

Zestawienia bardzo liczne, nie hierarchizowane. Na razie w dokumentach wydziałowych.

Weryfikacja efektów kształcenia poprzez komercjalizację prac studenckich.

W 2012 roku został opracowany i wprowadzony uchwałą Senatu „Regulamin zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych”. Nowy Regulamin określa również prawne zasady komercjalizacji prac studenckich powstałych w związku z realizacją procesu dydaktycznego. Opisana jest procedura przejmowania najwartościowszych prac studenckich celem komercjalizacji oraz dokumentacji metod kształcenia. Opisanie są zasady wynagradzania w wypadku nabycia przez uczelnię własności nośnika materialnego oraz ogółu praw autorskich majątkowych. Ze strony formalnej dla prowadzenia tych procedur brakuje istotnego dokumentu tj. wzoru protokołu przejęcia, który wymaga osobnego opracowania. Kwestią poważniejszą dla upowszechniania komercjalizacji prac studenckich jest potrzeba zrozumiałej wykładni prawa zawartego w powyższym Regulaminie.

Mimo to, bez wykorzystania możliwości jakie stwarza nowy Regulamin, odbywa się sprzedaż prac studenckich, jako przeniesienie własności egzemplarza dzieła, bez przeniesienia majątkowych praw autorskich. Dotyczy to przykładowo prac zakresu ceramiki, szkła, grafiki warsztatowej zbywanych poprzez aukcje i zakupy instytucjonalne. Inną praktykowaną w uczelni formą komercjalizacji są tematyczne konkursy na zamówienie z regulaminową pulą nagród wnoszoną przez interesariusza. W ich wyniku dochodzi do przeniesienia całkowitego lub częściowego majątkowych praw autorskich na rzecz inicjatora konkursu. Przykładowe, niedawne komercjalizacje tego typu to: konkurs na dzieło malarskie *Nowoodkryta*, — interesariusz Galeria Dominikańska; cykliczne konkursy na plakat *Święto Wrocławia*, — interesariusz Urząd Miasta Wrocławia; cykliczne konkursy na plakat *Jazz nad Odrą*, — interesariusz Polskie Stowarzyszenie Jazzowe. Itp.

Weryfikacja efektów kształcenia w oparciu o monitorowanie losów absolwentów.

Mimo wstrzymania przez Departament Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego prac nad wdrażaniem wspólnego systemu monitorowania losów absolwentów (dla wszystkich uczelni artystycznych) spowodowanego trwającymi w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego pracami nad nowelizacją ustawy *Prawo szkolnictwie wyższym* jesteśmy zobowiązani pozyskiwać od dyplomantów zgody na ankietyzację w tym zakresie.

Rada Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów doceniając wagę problemu, podjęła uchwałę zobowiązującą prowadzących pracownie dyplomowe do utrzymywania kontaktu ze swoimi dyplomantami (zwłaszcza w pierwszych latach po dyplomie) i gromadzenie informacji o przebiegu kariery zawodowej. Zobowiązanie to, (oparte bardziej na familiarnych relacjach promotor-dyplomant) w odczuciu Rady Wydziału może skutecznie uzupełniać system monitorowania losów absolwentów przygotowywany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (twarde dane z ZUS), jak i ten przygotowywany przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Weryfikacja efektów kształcenia w oparciu o kompetencje artystyczno-badawcze kadry dydaktycznej:

Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia weryfikują dokonania w tym zakresie analizując deklaracje wykonania pensum. Zestawienia tych dokonań przekonują o wielkiej aktywności artystycznej, badawczej i organizacyjnej. Ze względu na obszerność tego materiału pozostają w zestawieniach sprawozdawczych Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia.

OCENA REALIZACJI ZAKŁADANYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Ankietyzacja, stanowiąca istotny miernik realizacji efektów kształcenia wymaga zdecydowanych działań zmierzających do podniesienia liczby respondentów. Mimo, iż w skali uczelni statystyczny wynik prawie 25% respondentów nie wydaje się zły, to jednak w odniesieniu do poszczególnych wydziałów, kierunków, czy form studiów jest niewystarczający do miarodajnego wnioskowania.

Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia pozytywnie (bez uwag) oceniają tą część procesu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, która oparta jest o bezpośrednią ocenę dokonań studenta realizowaną w pracowniach, w stałym kontakcie mistrz-uczeń.

Przeglądy wewnętrzne, zaliczenia, przeglądy semestralne, przeglądy egzaminacyjne, dyplomy wyznaczone planem studiów, siatką godzin oraz regulaminem studiów przebiegają prawidłowo. Jakość dokonań studenckich jest wysoko oceniana w tym wewnętrznym procesie.

Na wysokie uznanie zasługują kompetencje artystyczno-badawczych kadry dydaktycznej poszczególnych Wydziałów. Parametryczne zestawie dokonań nie za lata 2009–2012 Wydziału Malarstwa i Rzeźby oraz Wydziału Ceramiki i Szkła ocenione zostały przez ministerialne zespoły ewaluacji bardzo wysoko. Wydziały te uzyskały kategorię „A”. Dotychczas tylko jeden wydział w uczelni był tak wysoko oceniony. Pozostałe dwa wydziały uzyskały kategorią dobrą — „B”. Dokonania artystyczno-badawcze przekładają się bezpośrednio na jakość kształcenia. Poszerzają możliwości włączania studentów w statutowe prace tego zakresu.

PROPOZYCJE ZMIAN W ZAKRESIE WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Wskazanie niezbędnych działań związanych z upublicznieniem programów kształcenia:

Powinnością uczelni jest umożliwienie studentom poznania kierunkowego programu kształcenia. Pierwsze informacje powinni uzyskać jeszcze jako kandydaci na studia. Student znający program kształcenia, to student świadomy, który może odpowiedzialnie podpisać umowę edukacyjną. Natomiast, w procesie studiowania może i powinien weryfikować założone w programie efekty kształcenia. W całościowym opisie efektów powinien móc odnaleźć składowe przedmiotowych sylabusów. Znajomość przez studenta programu studiów, to również wiedza o możliwości jego indywidualizowania (każdy kierunek daje wybór nie mniejszy niż 30% punktów ECTS).

Debata z listopada br. zainicjowana przez naszą dyplomantkę, uświadomiła wyraziście nieświadomość studentów, co do programu kształcenia, tym samym brak wiedzy kim zawodowo stają się po ukończeniu uczelni.

Niestety wina w tym zakresie jest po stronie uczelni. Do tej pory, programy kształcenia nie zostały upublicznione. Zawieszenie sylabusów, dawno zadeklarowane w związku z wnioskiem o finansowanie programu nowego Erasmusa idzie nadzwyczaj ślamazarnie.

Potrzebna jest pilna zmiana stanu rzeczy. Programy kształcenia 11. kierunków prowadzonych na uczelni muszą zostać wprowadzone w strukturę naszej strony internetowej. W tym celu, na moją prośbę, administrator strony przygotowuje strukturalną

siatkę pod nazwą FOLDER PROGRAMOWY. Umożliwi ona osadzenie programów kształcenia z podziałem na wydziały oraz osadzenie syllabusów w przyległości programów. W strukturze siatki znajdzie się również blok tematyczny Jakość kształcenia zawierający informacje o Wew. Sys. Zapewnienia Jakości Kształcenia, weryfikacji efektów. W tym bloku osadzone zostaną wyniki wydziałowych Ankietyzacji weryfikujące jakość kształcenia.

Pilnie należy przystąpić do tłumaczenia tego zbioru informacji na j. angielski. Stawiamy na rozwój kształcenia w tym języku i pozyskiwanie obcokrajowców.

Niezbędne zmiany w HARMONOGRAMIE działań Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia:

Czynności przewidziane dla Wydziałowych Zespołów ds. Jakości kształcenia, dotyczące analizy i oceny osiągnięć i aktywności artystycznej oraz naukowej pracowników oparte o tzw. deklaracje wykonania pensum mogą być realizowane dopiero po zakończeniu roku akademickiego, bo taki przedział czasowy deklaracje obejmują. Obecnie wprowadzana zmiana określa dla tych czynności właściwy czas tj. 01–31 października, z przewidzianą konsekwencją pozostałych przesunięć. Oznacza to zmianę przyzwyczajen naszego środowiska dotyczącą wypełniania deklaracji wykonania pensum. Deklaracja wykonania pensum w tym uwarunkowaniu, winna być w dniu 30 września przekazana Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia do podsumowań sprawozdawczych. Należałoby przyjąć, iż deklaracja wykonania pensum jest jedynym dokumentem źródłowym opisującym osiągnięcia i aktywność artystyczną oraz naukową pracownika w odniesieniu do kalendarza akademickiego. Zróżnicowana sprawozdawczość uczelniana, oparta o cykl akademicki, przetwarzająca powyższe informacje, powinna z tego właśnie źródła korzystać.

Uzupełnienie weryfikacji jakości kształcenia poprzez ogólnouczelniany dokument hospitacji:

Na najbliższym Kolegium Rektorskim przedstawię dziekanom formularze hospitacji opracowane i wdrożone w tym roku na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów. Jeden formularz dotyczy PROCEDURY HOSPITACJI, a drugi PROTOKOŁU HOSPITACJI. Po akceptacji przez dziekanów staną się ogólnouczelnianymi dokumentami tej ważnej formy weryfikacji jakości kształcenia.

Zmiana w zakresie techniki realizacyjnej ankiety studenckiej:

Treść ogólnouczelnianej ankiety nie budzi zastrzeżeń poza potrzebą uzupełnień dotyczących doktorantów. Natomiast w zakresie techniki ankietyzacji przeważa pogląd o potrzebie przejścia na postać elektroniczną.

Opracował Ludwik Żelaźniewicz

— Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia,

Przewodniczący Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia

— w oparciu o dokumenty przedstawione Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia tj.: Oceny efektów kształcenia dokonane przez Dziekanów; Sprawozdania Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia.

Wrocław, 29 listopada 2013 r.