

POWR.03.05.00-00-Z021/17-00

Umiejscowienie kształcenia, kompetentna kadra i nowoczesne zarządzanie gwarancją jakości i międzynarodowej obecności Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Wrocław, dnia 11.03.2020 r.

### **ODPOWIEDŹ na zapytania dotyczące treści SIWZ**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Dostawa i wdrożenie informatycznych narzędzi zarządzania uczelnią oraz zakup licencji i wdrożenie systemu archiwizacji prac artystycznych - z podziałem na dwie części”

Akademia Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu (Zamawiający) informuje, że wpłynęły zapytania od Wykonawców do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.1843 j.t.), którego przedmiotem jest „Dostawa i wdrożenie informatycznych narzędzi zarządzania uczelnią oraz zakup licencji i wdrożenie systemu archiwizacji prac artystycznych - z podziałem na dwie części”.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami:

#### Pytanie 1:

Dot. pkt 5.1.2. SIWZ:

Wymóg zdolności technicznej lub zawodowej, przedstawiony przez Zamawiającego, został zdefiniowany jako konieczność należytego wykonania usługi polegającej na dostawie i wdrożeniu oprogramowania do zarządzania zbiorami (tj. oprogramowania do ewidencji elektronicznej materiałów archiwalnych i zbiorów muzealnych w której podstawową funkcją jest powiązanie opisu merytorycznego z wizerunkiem poprzez dedykowany zbiór metadanych).

Jako twórcy rozwiązań archiwizacyjnych, pragniemy podkreślić, iż spełnienie wymogu powiązania opisu merytorycznego z obiektem, możliwe jest nie tylko w rozwiązaniach typowo dedykowanych do zbiorów w instytucjach muzealnych, ale w każdym systemie archiwizacyjnym, którego przeznaczeniem jest ewidencjonowanie i archiwizowanie zbiorów. Ograniczenie wymaganej zdolności technicznej do oprogramowania archiwizującego zbiory muzealne, skutkować będzie wykluczeniem z postępowania Dostawców, których rozwiązania funkcjonalnie opowiadają OPZ. Wnosimy zatem o wykreślenie zapisu „zbiorów muzealnych” z niniejszego wymogu. Ograniczenie wprowadzone przez Zamawiającego, w naszej opinii, rażąco utrudnia uczciwą konkurencję i narusza zasady równego traktowania Wykonawców. Zamawiający nie jest instytucją muzealną, a OPZ skupia się głównie na wymaganiach dotyczących archiwizacji dokumentów, nie odnosząc się do innych typów zbiorów czy do zbiorów unikatowych dla instytucji muzealnych.

POWR.03.05.00-00-Z021/17-00

Umiejscowienie kształcenia, kompetentna kadra i nowoczesne zarządzanie gwarancją jakości i międzynarodowej obecności Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nie zmienia treści warunku udziału zgodnie z treścią pytania.**

**Brak zgody na zmianę warunku udziału, Zamawiający argumentuje tym, że zapisy we wniosku o dofinansowanie wskazują na zakup i wdrożenie systemu archiwizacji prac artystycznych służących dla potrzeb prowadzenia dydaktyki poprzez tworzenie Otwartych Zasobów Edukacyjnych, co ma na celu szerokie upowszechnianie prac artystycznych i udostępnienie zbiorów. Specyfika tych zbiorów łączących dokumenty archiwalne takie jak fotografie, rysunki, grafiki, malarstwo a także rzeźbę, szkło i ceramikę wymusza stosowanie opisu metadanych wykraczający poza zakres programów zajmujących się tylko ewidencją materiałów archiwalnych. Jednostka docelowa, w której oprogramowanie będzie wykorzystywane ma na tyle różnorodne i specyficzne zbiory, że należało określić je mianem archiwalno-muzealnych. Charakteru zbiorów nie określa nazwa, lecz odwrotnie, to zbiory określają charakter jednostki. Zawężanie specyfiki tylko do materiałów archiwalnych mogłoby doprowadzić do sytuacji, w której część zbiorów zostałaby pominięta, a do tego Zamawiający nie może dopuścić. Stąd wynika wymóg doświadczenia wskazany w pkt. 5.1.2. SIWZ w pisaniu oprogramowania na obydwu polach, tj. i archiwizacji, i muzealiów. Poza tym należy wziąć pod uwagę nie tylko ewidencjonowanie zbiorów, ale także ich publikację w sieci.**

### Pytanie 2:

Dot. pkt 5.1.2 SIWZ:

W opisie wymagania dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej, Zamawiający wymaga możliwości udostępniania bazy dla odbiorcy za pomocą Internetu.

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Dostawca wykaże się doświadczeniem na dostawę i wdrożenie systemu w instytucji, która udostępnia swoją bazę w sieci Intranet. Uważamy, że z punktu widzenia użytkownika korzystanie z udostępnionych materiałów w Internecie i Intranecie nie wiąże się z równicą w sposobie udostępniania zbiorów użytkownikom. Dlatego wykazanie przez Dostawcę doświadczenia na dostawę i wdrożenie systemu w instytucji, która udostępnia materiały użytkownikom w sieci Intranet można potraktować równoznacznie z udostępnianiem bazy dla odbiorcy za pomocą Internetu.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie uzna warunku za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże się doświadczeniem na dostawę i wdrożenie systemu w instytucji, która udostępnia swoją bazę tylko w sieci Intranet.**

**Brak zgody na zmianę warunku udziału zgodnie z treścią pytania, Zamawiający argumentuje tym, że z upowszechnionych materiałów mają korzystać również użytkownicy spoza uczelni zainteresowani dostępem do zbiorów on-line. Upowszechnianie materiałów w sieci Internet różni**

POWR.03.05.00-00-Z021/17-00

Umiejscowienie kształcenia, kompetentna kadra i nowoczesne zarządzanie gwarancją jakości i międzynarodowej obecności Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

się istotnie od dostępu jedynie w sieci Intranet biorąc pod uwagę przede wszystkim kwestie bezpieczeństwa danych, ale także skalowalność i wydajność aplikacji.

Ponadto Zamawiający wskazuje, że upowszechnienie materiałów uczelni dla wszystkich w Internecie jest jednym z głównych założeń i wymogów wniosku o dofinansowanie przedmiotowego postępowania, tj. „szerokie upowszechnianie prac artystycznych i udostępnienie niektórych zbiorów w formie otwartych zasobów edukacyjnych”.

Z uwagi na powyższe, wymagane w pkt. 5.1.2. SIWZ doświadczenie względem wykonawcy ma na celu wybór wykonawcy, który będzie w stanie należycie wykonać przyszłą umowę o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie 3:

Zamawiający w dokumencie SIWZ w pkt. 3 Opis przedmiotu zamówienia podał: „3.1.2. Część nr 2: zakup licencji i wdrożenie systemu archiwizacji prac artystycznych w tym, utworzenie OZE”. W dalszej części dokumentu SIWZ oraz opisie przedmiotu zamówienia dla części nr 2 (załącznik nr 2B do SIWZ) nie podaje co oznacza OZE. Czy w tym przypadku doszło do omyłki pisarskiej. Jeżeli nie prosimy o podanie co oznacza utworzenie OZE.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pod pojęciem „OZE” rozumie „Otwarte Zasoby Edukacyjne”.**

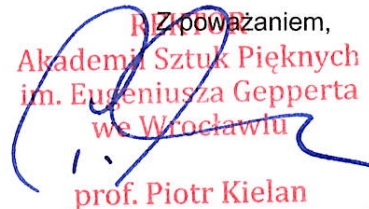
Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w załączniku nr 2B do SIWZ pkt. 6 w części dotyczącej archiwizacji na: System musi umożliwiać przyrostowy backup online archiwum za pomocą protokołu SFTP.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treści pkt. VII.6 załącznika nr 2B do SIWZ.**

**Z uwagi na powyższe pkt VII.6 otrzymuje brzmienie: „System musi umożliwiać przyrostowy backup online archiwum za pomocą protokołu SFTP lub rsync. Komunikacja powinna być szyfrowana także przy wykorzystaniu protokołu rsync.”**

  
RZP poważaniem,  
Akademii Sztuk Pięknych  
im. Eugeniusza Gepperta  
we Wrocławiu  
prof. Piotr Kielan